



Rada Powiatu Brzeskiego

ul. Robotnicza 20, 49-300 Brzeg

tel. (+48) 77 444 79 10

www.brzeg-powiat.pl



1999-2024

RP.0002.6.2024

PROJEKT

**PROTOKÓŁ NR II/24
Z SESJI RADY POWIATU BRZESKIEGO
w dniu 23 maja 2024 r.**

Obrady rozpoczęto 23 maja 2024 o godz. 10:00 w Muzeum Piastów Śląskich w Brzegu, zakończono o godz. 13:05 tego samego dnia.

Na sali obrad znajdowało się 17 radnych (lista obecności stanowi zał. do protokołu)

Nieobecni radni: Szymon Bednarz, Ewa Smolińska, Tomasz Trzaska, Jerzy Wójcik.

Rada rozpoczęła obrady zgodnie z zaproponowanym porządkiem obrad, przekazany wraz ze zwołaniem sesji.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności
2. Rozpatrzenie wniosków o zmianę porządku obrad
3. Rozpatrzenie ewentualnych wniosków o sprostowanie lub uzupełnienie protokołu z dnia 7 maja 2024 r
4. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Brzeskiego z jego działalności
5. Wnioski i informacje o interpelacjach i zapytaniach radnych.
6. Informacja o stanie i kosztach zabezpieczenia dróg powiatowych w okresie zimowym 2023/2024"
7. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2023 rok
8. Podjęcie uchwał
 - a) projekt uchwały ws. powołania Komisji Budżetowej
 - b) projekt uchwały ws. zatwierdzenia wyboru przewodniczącego Komisji Budżetowej
 - c) projekt uchwały ws. powołania Komisji Rozwoju i Gospodarki
 - d) projekt uchwały ws. zatwierdzenia wyboru przewodniczącego Komisji Rozwoju i Gospodarki
 - e) projekt uchwały ws. powołania Komisji Zdrowia
 - f) projekt uchwały ws. zatwierdzenia wyboru przewodniczącego Komisji Zdrowia
 - g) projekt uchwały ws. powołania Komisji Oświaty, Kultury i Sportu
 - h) projekt uchwały ws. zatwierdzenia wyboru przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu
 - i) projekt uchwały ws. powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
 - j) projekt uchwały ws. zatwierdzenia wyboru przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

- k) projekt uchwały ws. wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Brzeski do projektu partnerskiego pod nazwą: „KIS w BSSM Brzeg – kontynuacja 4 edycja”
 - m) projekt uchwały zmieniającej uchwałę ws. uchwały budżetowej Powiatu Brzeskiego na rok 2024
 - o) projekt uchwały ws. delegowania przewodniczącego rady przez wiceprzewodniczącego rady
- 9. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych
 - 10. Zamknięcie sesji po wyczerpaniu porządku obrad

Przebieg obrad:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności

Przewodnicząca Rady Renata Listowska otworzyła obrady i stwierdziła, że obecność 17 radnych umożliwia podejmowanie prawomocnych uchwał.

Poinformowała Radę o krótkim wystąpieniu mieszkańca Brzegu przed pkt. 2 porządku obrad.

Pan Waldemar Matkowski przedstawił Radzie informację o utworzeniu Izby Pamięci Brzeskiej Kolei. Zwrócił się do radnych i Starosty o wsparcie inicjatywy i utworzenie w okolicy stacji Brzeg, we wskazanych miejscach, izby upamiętniającej tradycję brzeskich kolejarzy.

2. Rozpatrzenie wniosków o zmianę porządku obrad

W dyskusji wzięli udział:

Starosta Jacek Monkiewicz zawnioskował o wprowadzenie dodatkowych projektów uchwał:

- a) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2032 w pkt. 8 n,
- b) projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego - w pkt. 8 o.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Rachwański zawnioskował o wprowadzenie projektu ws. zmiany uchwały ws. zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Brzeskiego na rok 2024 – w pkt 8 p.

Przewodnicząca rady zarządziła dwa głosowania jak niżej:

Głosowano w sprawie:

Rozpatrzenie wniosków Starosty o zmianę porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Dariusz Banik, Marek Błoch, Krzysztof Danicki, Adam Dziasek, Anna Głogowska, Maciej Górski, Waclaw Grabiec, Mariusz Grochowski, Jacek Hargot, Tomasz Komarnicki, Renata Listowska, Jacek Mazurkiewicz, Marcin Moczarski, Jacek Monkiewicz, Wojciech Najda, Radosław Preis, Sebastian Rachwański

NIEOBECNI (4)

Szymon Bednarz, Ewa Smolińska, Tomasz Trzaska, Jerzy Wójcik

Głosowano w sprawie:

wniosku przewodniczącego Komisji Rewizyjnej.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Dariusz Banik, Marek Błoch, Krzysztof Danicki, Adam Dziasek, Anna Głogowska, Maciej Górski, Waclaw Grabiec, Mariusz Grochowski, Jacek Hargot, Tomasz Komarnicki, Renata Listowska, Jacek Mazurkiewicz, Marcin Moczarski, Jacek Monkiewicz, Wojciech Najda, Radosław Preis, Sebastian Rachwański

NIEOBECNI (4)

Szymon Bednarz, Ewa Smolińska, Tomasz Trzaska, Jerzy Wójcik

Zmiany wprowadzono, a porządek obrad przyjęto w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie ich prawomocności
2. Rozpatrzenie wniosków o zmianę porządku obrad
3. Rozpatrzenie ewentualnych wniosków o sprostowanie lub uzupełnienie protokołu z dnia 7 maja 2024 r
4. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Brzeskiego z jego działalności
5. Wnioski i informacje o interpelacjach i zapytaniach radnych.
6. Informacja o stanie i kosztach zabezpieczenia dróg powiatowych w okresie zimowym 2023/2024"
7. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2023 rok
8. Podjęcie uchwał
 - a) projekt uchwały ws. powołania Komisji Budżetowej,
 - b) projekt uchwały ws. zatwierdzenia wyboru przewodniczącego Komisji Budżetowej,
 - c) projekt uchwały ws. powołania Komisji Rozwoju i Gospodarki,
 - d) projekt uchwały ws. zatwierdzenia wyboru przewodniczącego Komisji Rozwoju i Gospodarki,
 - e) projekt uchwały ws. powołania Komisji Zdrowia,
 - f) projekt uchwały ws. zatwierdzenia wyboru przewodniczącego Komisji Zdrowia,
 - g) projekt uchwały ws. powołania Komisji Oświaty, Kultury i Sportu,
 - h) projekt uchwały ws. zatwierdzenia wyboru przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu,
 - i) projekt uchwały ws. powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
 - j) projekt uchwały ws. zatwierdzenia wyboru przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji,
 - k) projekt uchwały ws. wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Brzeski do projektu partnerskiego pod nazwą: „KIS w BSSM Brzeg – kontynuacja 4 edycja”,
 - l) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2032,
 - m) projekt uchwały zmieniającej uchwałę ws. uchwały budżetowej Powiatu Brzeskiego na rok 2024,
 - n) projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego,

o) projekt uchwały ws. delegowania przewodniczącego rady przez wiceprzewodniczącego rady,

p) projekt uchwały ws. zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Brzeskiego na rok 2024.

9. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych

10. Zamknięcie sesji po wyczerpaniu porządku obrad.

3. Rozpatrzenie ewentualnych wniosków o sprostowanie lub uzupełnienie protokołu z dnia 7 maja 2024 r

Wniosków nie złożono.

4. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Brzeskiego z jego działalności

Starosta przedstawił sprawozdanie zgodnie z treścią przedłożoną radnym przed sesją.

W dyskusji wzięli udział:

Radosław Preis - „ (...) W sprawozdaniu, Panie Starosto, była mowa o tych wszystkich postępowaniach dotyczących m.in. koszenia traw. Jakby Pan Starosta mógł uspokoić mieszkańców. Bo nawet dzisiaj na sesji Rady Miejskiej takie pytanie czy tam padła taka informacja, że te trawy trzeba wykosić. Bo jak to 1 z radnych powiedział, piesi są widoczni właściwie tylko z poziomu tirów. Więc jeżeli można by było, Panie Starosto, w tej materii powiedzieć coś. A 2 kwestia, jeżeli chodzi o sprawę przebudowy Zespołu Szkół Specjalnych. I jaki tam jest taki realny termin zakończenia tej inwestycji? Bo to było chyba, jeżeli dobrze pamiętam, już po rozpoczęciu nowego roku. Ale czy może się uda wyrobić przed tym rokiem szkolnym nowym? Dziękuję bardzo”.

Jacek Monkiewicz - „ (...) To ja może zacznę od tego 2 pytania. Tutaj termin zgodnie z umową niestety przypada na połowę listopada, więc no patrząc (...) Prace idą zgodnie z harmonogramem, tutaj nie ma żadnych opóźnień. Natomiast no ze względu na reżim technologiczny może okazać się, że skrócenie tego okresu no niestety nie będzie możliwe. Oczywiście, że najbardziej komfortowym terminem byłoby możliwość przeniesienia się z powrotem do tego tak naprawdę zupełnie nowego obiektu w okresie wakacyjnym. No, ale no niestety tutaj, no dzisiaj mogę powiedzieć, że to jest raczej mało realne. Więc niestety ten początek roku szkolnego niestety będzie jeszcze mocno utrudniony dla Zespołu Szkół Specjalnych. No, ale mam nadzieję, że już po przeprowadzce, no będzie w końcu ten obiekt wyglądał, tak jak powinna wyglądać szkoła, szczególnie dla uczniów niepełnosprawnych. Bo jak wiemy, przez cały ten czas szkoła była niedostosowana dla osób niepełnosprawnych. Także myślę, że mimo wszystko warto bardziej dokładnie realizować te prace. Przyspieszenie też mogłoby spowodować no jakieś ryzyko usterek. Natomiast jeśli chodzi o 2 pytanie, to ja (...) 1 pytanie w zasadzie, w kolejności zadawanej przez Radnego Radosława Preisa. To ja bardzo proszę o odpowiedź Naczelnika Wydziału Dróg, Pana Pawła Markowskiego.”

Paweł Markowski - „ (...) jeżeli chodzi o to 1 pytanie, Panie Radny, procedura przetargowa się zakończyła. Został wybrany wykonawca na koszenia w Brzegu. Był ustalony termin koszenia i wykonawca w ostatniej chwili odmówił nam podpisania umowy. W związku z powyższym, wróciliśmy do innej procedury. I w tej chwili robimy wszystko, żeby w jak najkrótszym czasie to koszenie mogło się odbyć. Tutaj najprawdopodobniej w dniu jutrzejszym będzie podpisana umowa z 2 wykonawcą i to koszenie się odbędzie. Mam zapewnienie od tego 2 wykonawcy, bo jestem już po

wstępnych rozmowach, że początek przyszłego tygodnia powinniśmy już mieć opanowaną zielenią w naszym mieście. Dziękuję bardzo.

Tomasz Komarnicki - „ (...) chciałbym dopytać, bo też w tym sprawozdaniu jest, że poza koszeniem będą wycinka zakrzewień i frezowanie pni. Nawet tam kwota została podana. Czy to zostało też rozstrzygnięte, czy to ten sam? To jest po 1. A po 2, proszę mi powiedzieć, te zakrzewienia, z której strony rowu? Czy z obu? Bo zakrzewienia są od strony szosy, po środku i od strony pól. Niestety wszędzie.”

Paweł Markowski - „ Jeżeli chodzi o te pozostałe części zadania, w obecnej chwili umowy są w podpisie. I już wiem, że część tych umów została wysłana do wykonawców, którzy zostali wybrani w postępowaniu przetargowym. My już mamy kontakt z tymi wykonawcami i w najbliższym czasie rozpoczniemy. Jeżeli chodzi o 2 pytanie, o te krzewy. Z uwagi na dość okrojone tutaj środki finansowe, w 1 kolejności wycinamy najbardziej te miejsca, gdzie najbardziej zagraża to bezpieczeństwu, aby przywrócić tą skrajnię drogową, żeby kierowcy mogli być bezpieczni. Może w związku z tym gdzieś te po 2 stronie rowu są przez nas pomijane.

Tomasz Komarnicki - „Czyli rozumiem tylko te, co ograniczają widoczność i wychodzą lekko na drogę, tak? „

Paweł Markowski – „Tak, owszem. Te, co na skrzyżowaniach, na zakrętach, na łukach, przy trudnych wyjazdach ograniczają widoczność i mogłyby powodować niebezpieczeństwo na drodze.”

Wojciech Najda - „ (...) Ja chciałem tylko w gwoli uzupełnienia, bo Pan Naczelnik wspomniał o koszeniu traw w Brzegu. Ja chciałem zapytać o powiat. Jak to będzie w innych miejscowościach? Bo powiedział w naszym mieście, w domyśle w Brzegu.”

Paweł Markowski - „ Pozwolę sobie zabrać głos w tej sprawie. Tak jak powiedziałem, na poprzednie zadania również umowy są już wysłane do wykonawców do podpisu. Jeżeli chodzi o miasta to Brzeg i Lewin Brzeski jest w 1 zadaniu. I to będzie wykonane już w przyszłym tygodniu. Tak jak powiedziałem.

Jacek Hargot - „ (...) Panie Starosto, mam pytanie dotyczące punktu z posiedzenia zarządu, 25 kwiecień, punkt 3. Dotyczy BCU w Grodkowie. Ja wiem, że Państwo na ten temat już na pewno w tamtej kadencji rozmawiali się dosyć dużo. Gdyby Pan Starosta mógł tak z łaski swojej, przedstawić taką krótką informację na temat tego BCU, jak najbardziej lapidarnie. Jaki to jest koszt mniej więcej działań związanych właśnie z tą inwestycją?”

Anetta Zych-Rzepecka - „ (...) W ogóle działalność BCU rozpoczyna się od tego, że trzeba najpierw stworzyć bazę inwestycyjną. I to zadanie będzie się tworzyło teraz od momentu podpisania umowy z wykonawcą, aż do 31 grudnia tego roku. Powiedziałam aż, ale to jest rzeczywiście termin krótki. Ale ten termin wyznaczony jest przez regulamin projektowy. Od 1 stycznia 2025 do 30 czerwca 2026 roku w tym już nowoczesnej bazie BCU będzie prowadzona działalność szkoleniowa. I ta działalność skierowana będzie do szerokiego gremium odbiorców. A jeszcze przede wszystkim trzeba powiedzieć, że jest to Branżowe Centrum Umiejętności w branży logistycznej. I ci szeroko pojęci odbiorcy, to przede wszystkim będą uczniowie. Ale nie tylko Zespołu Szkół Ponadpodstawowych, ale generalnie wszystkich szkół, które będą chciały brać udział w tych dodatkowych szkoleniach. To będą

także nauczyciele, ale to będą także osoby dorosłe, które zostaną, no zaproszone do udziału w różnego rodzaju kursach i szkoleniach. Nie odpowiem teraz dokładnie, jakie to będą kursy i szkolenia. Ponieważ po prostu jest ich tak dużo, że nie pamiętam nazwy każdego z nich. Natomiast obowiązkiem wynikającym z ram programowych było stworzenie 1 kursu, który będzie się kończył zdobyciem takiego certyfikatu, który będzie honorowany przez wszystkie gremia zawodowe tutaj w Polsce. Aby do tego doszło, musimy oczywiście dokonać takiej procedury akredytacyjnej, która się wiąże także z wykonaniem dużej takiej działalności formalnej i takiej merytorycznej. Oprócz tego, że będą prowadzone szkolenia, to BCU będzie musiało działać także w inny sposób. Na przykład prowadząc konkursy, olimpiady, spotkania z pracodawcami. Będzie powołana także specjalna Rada Branżowego Centrum Umiejętności. To wszystko jest opisane w regulaminie projektowym. To wszystko również zostało opisane w naszym projekcie konkursowym, który zyskał dość dużą liczbę punktów. I dzięki temu właśnie będzie się to tworzyło w Grodkowie. No i najważniejsza rzecz. Nie moglibyśmy wygrać konkursu i nie możemy prowadzić działalności bez wsparcia organizacji branżowej, którą jest taka organizacja zrzeszająca przedsiębiorców w branży logistycznej, ze swoją siedzibą w Warszawie. A nazywa się Transport Logistyka Polska. To tak króciutko. Natomiast jeżeli Państwo chcecie znać szczegółów, bardziej, to oczywiście mogę przygotować także (...) To mogę przygotować taką informację pisemną.”

Starosta Jacek Monkiewicz - „No wiadomo, że trudno jest przed podpisaniem mowy już mówić o kwestiach kwotowych. No tak jak powiedziałem, tak jak wspominałem, ta najkorzystniejsza oferta w zakresie prac budowlanych, to jest kwota 8350000 złotych. Natomiast to jest ta część, nazwijmy to inwestycyjna, którą tak szczegółowiej przedstawiłem podczas sprawozdania. Natomiast w ramach utworzenia tego centrum, również będą te działania, nazwijmy to, miękkie. A ja w związku z tym, już tutaj myślę, że lepiej wytłumaczy Państwu Pani Naczelnik Wydziału Oświaty, Pani Aneta Zych-Rzepecka.”

Jacek Hargot - „Pani Naczelnik. Mam takie króciutkie pytanie jeszcze. Proszę mi powiedzieć, czy tam będą też w tym BCU w Grodkowie, organizowane kursy dla, założymy, logistyków z branżowej szkoły? Czy oni tam będą mogli odbywać też (...) I czy tam będzie w ogóle baza? Czy jest taka opcja w ogóle, żeby też logistycy z branżówek byli tam na kursach? Tutaj właśnie chociażby mieli dodatkowo jeszcze nocleg u Was w tym internacie. Pani Naczelnik wie o czym mówię, prawda? „

Anetta Zych-Rzepecka – „Więc sprawa wygląda tak, że jest branża logistyczna. Czyli szkolenia będą skierowane do wszystkich zainteresowanych. Jeżeli chodzi o uczniów, to oczywiście będą to uczniowie technikum, którzy kształcą się w zawodzie technik logistyk. Ale także uczniowie szkoły branżowej, którzy kształcą się w zawodzie magazynier logistyk. Natomiast zrozumiałam z tego, co Pan mówi, że chodzi tutaj o kursy doksztalcenia młodocianych, które również mogą być prowadzone przez Branżowe Centrum Umiejętności. Oczywiście, jeżeli znajdzie się odpowiednia liczba chętnych. No i w naszych planach jest także zapewnienie im miejsc noclegowych. Ale to wszystko, bo jak gdyby sama koordynacja kursów doksztalcenia dla młodocianych nie będzie przechodziła przez BCU, ponieważ nią zarządza Polskie Kuratorium Oświaty. Więc możliwości są. Natomiast jak to będzie funkcjonowało rzeczywiście, to się okaże w przyszłości, w zależności akurat o tutaj liczby osób kierowanych do nas na dany kurs.”

Adam Dziasek - „ Ja bym chciał jeszcze tylko dopytać, jeżeli chodzi o wycinkę tych krzewów, które zasłaniają na zakręt i tak dalej, żeby poprawić widoczność. Czy jest możliwość po prostu we własnym zakresie wykonania takiej pracy? Czy ja muszę złożyć jakąś interpelację? Bo mam Pana, który się zaoferował. Jak to wygląda? Czy ja nie mogę w ogóle nic tam robić bez zgody Rady Powiatu, czy zarządu, czy Pana? Jak to wygląda? Ale jest możliwość, mamy taką możliwość, żeby we własnym zakresie sobie to wykonać.”

Jacek Monkiewicz – „ Prawda jest taka, że wcześniej było tak, że szczególnie te zakrzaczenia, zadrzewienia po stronie pól, były realizowane przez rolników. No niestety od dłuższego czasu to nie jest realizowane. Natomiast co do tych prac związanych właśnie, o których Pan Radny proponuje. Ja myślę, że to już niekoniecznie tu na sesji. Ale myślę, te szczegóły techniczne jak najbardziej możemy sobie wypracować, tak żeby było przede wszystkim bezpiecznie, ale i też zgodnie (...) Także jest możliwość. „

Renata Listowska - „Proszę Państwa, jeżeli nie usłyszę głosu sprzeciwu, stwierdzam, że sprawozdanie zostało przyjęte. Nie widzę sprzeciwu. Zatem stwierdzam, że sprawozdanie Zarządu Powiatu Brzeskiego z działalności, zostało przyjęte (...)”

5. Wnioski i informacje o interpelacjach i zapytaniach radnych.

Radosław Preis :

- 1 interpelacja w związku z trwającą inwestycją, to jest przebudowa drogi powiatowej nr 2025 ulica Piastowska w Brzegu. Wnoszę o rozważenie możliwości wydłużenia utwardzonej części peronu autobusowego, znajdującego się na wysokości budynku Piastowska 25. Obecnie część peronu stanowi nawierzchnia trawiasta z nasadzonymi klonami kulistymi. Dla ułatwienia wsiadania do autobusów komunikacji miejskiej, zasadnym wydaje się utwardzenie części trawnika w kierunku ulicy Trzech Kotwic. I

- 2 interpelacja. Wnoszę wprowadzenie zmiany w organizacji ruchu na odcinku drogi powiatowej nr 1193, o Plac Bramy Wrocławskiej. W zakresie oznakowania miejsc postojowych dla autobusów jako miejsc wyłącznie dla autobusów turystycznych. Obecnie w sobotę i niedzielę miejsca te są wykorzystywane do całodziennego parkowania autobusów i busów liniowych oraz dowożących pracowników do zakładów pracy. Tym samym brakuje wolnych miejsc dla autobusów turystycznych, podjeżdżających np. do pobliskiego zamku. 3 jeszcze mam, ale jest dłuższa, także to złożę na piśmie..”

Wojciech Najda - „ (...) ja złożyłem 4 interpelacje już wcześniej, zgodnie z tym, jak mamy to robić. One dotyczą w części tego, o czym rozmawialiśmy już, czyli koszenia tych traw, tego wszystkiego, co zostało wyjaśnione już tutaj przez Pana Naczelnika. Pozostałe 3 dotyczą częściowych remontów, odtwarzania nawierzchni. Zwrócenia uwagi na to, że nie wszystkie nawierzchnie zostały po remontach sieci gazowej w Buszycach, odtworzone tak jak ma to wyglądać. Jeszcze rolnicy poprosili o wyrównanie nawierzchni powiatowej drogi gruntowej w Gminie między Różyną, a Buszycami. Tam jest taki odcinek, oni mogą dojechać na pole(...)”

Jacek Hargot - „ (...) mam pytanie odnośnie Gminy Skarbimierz, Żłobizna działka nr 455, teren dawnej prochni. Czy było pozwolenie na rozbiórkę obiektów tam znajdujących się? „

6. Informacja o stanie i kosztach zabezpieczenia dróg powiatowych w okresie zimowym 2023/2024"

Paweł Markowski – Naczelnik Wydziału Dróg

- „ Przygotowaliśmy w wydziale krótką prezentację na temat zabezpieczenia dróg powiatowych w sezonie zimowym, zrobiliśmy do tego podsumowanie. I teraz pokrótce chciałbym to omówić. No to zaczynamy. Jaka jest podstawa prawna naszej działalności? Podstawa prawna to jest ustawa o samorządzie powiatowym, która mówi, że powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym, w zakresie transportu zbiorowego i dróg publicznych. I tutaj ustawa o drogach publicznych mówi, że utrzymanie drogi jest to wykonywanie robót konserwacyjnych, porządkowych i innych zmierzających do zwiększenia bezpieczeństwa i wygody ruchu. W tym także odśnieżania i zwalczania śliskości. Powiat Brzeski liczy 320 km dróg powiatowych. Te drogi są zlokalizowane w 6 gminach. Największą gminą jest Gmina Grodków, kolejna Gmina Lubsza i później mamy kilka gmin porównywalnych. Najmniejszą naszą gminą, gdzie mam najmniej dróg jest Gmina Olszanka. Tą mapę można sobie pobrać, można ją zobaczyć na podkładzie mapy Google, wchodząc na ten adres, który się wyświetlił. Ten adres również jest dostępny jako link na stronie mojego wydziału. Jaka jest organizacja? Organizacja to było ogłoszenie przetargu i przetarg został podzielony na 2 zadania, już po raz 2. I teraz 1 zadanie to jest wykonanie zimowego utrzymania na terenie Miasta Brzegu, a 2 zadanie na terenie pozostałych gmin. Na 1 zadanie wpłynęła 1 oferta i był to Zakład Higieny Komunalnej z Brzegu. Umowa została podpisana 9 października i termin realizacji był do 15 kwietnia. Zabezpieczony sprzęt, tu jest wymieniony, to są 2 pługopiaskarki, materiał po stronie wykonawcy. I tutaj taki nasz apel, informacja. Zgodnie z art. 5 ustawy o czystości w gminach i porządku w gminach, właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z dróg dla pieszych, położonych wzdłuż nieruchomości. Przy czym za taką drogę uznaje się wydzieloną część drogi publicznej przeznaczoną do ruchu pieszych, położoną bezpośrednio przy granicy tejże nieruchomości. Należy to rozumieć tak, że jeżeli mamy pas zieleni oddzielający chodnik, to w tym momencie zarządca drogi jest zobowiązany już do (...) Jeżeli ten pas zieleni leży na terenie już działki drogowej, to wtedy zarządca drogi jest zobligowany do odśnieżania chodnika. A jeżeli nie ma takiego zieleńca i do granicy działki bezpośrednio przylega chodnik. Ta ustawa mówi o tym i ten punkt, że to właściciel nieruchomości jest zobowiązany do odśnieżania tego chodnika. I teraz zadanie 1, zaznaczone na czerwono drogi powiatowe na terenie miasta, które są w utrzymaniu, jakby objęte zadaniem 1. Są to ulica Saperska, od dołu mapy Kruszyńska, Sikorskiego, Makarskiego, 1 Maja, Piastowska, Łokietka, Wyszyńskiego, Małujowicka, Wrocławska i Oławska. Zadanie 2, Gmina Lubsza, Skarbimierz, Lewin Brzeski, Olszanka i Grodków. Wpłynęła również 1 oferta i było to Przedsiębiorstwo Robót Drogowo-Mostowych, spółka z Brzegu. Umowa również została podpisana 9 października. Zakończenie umowy do 15 kwietnia. Tutaj zostało zabezpieczone 4 samochody na odśnieżanie. Sprzęt do usuwania zatorów śnieżnych i ładowarka do ładowania mieszanki. Z tym, że tutaj materiał jest po stronie zamawiającego. I umowa jest tak skonstruowana, że powiat zakupuje sól, a wykonawca wykonuje mieszankę. I tutaj na temat tej mieszanki. Materiał do zimowego utrzymania dróg, tak jak wspominałem na zadaniu 1, po stronie wykonawcy. Na zadaniu 2, po stronie zamawiającego. I tutaj mamy tak, na sezon zimowy zabezpieczono 616,4 tony mieszanki piaskowo-solnej. W tym 80 ton mieszanki zostało z ubiegłego sezonu zimowego. Dokupiono 178 ton soli, z czego wykonano 536 ton mieszanki. Zostało nam tylko 52 tony soli. Także można oszacować, że to będzie 156 ton kolejnej mieszanki. Dlaczego? Mieszymy w proporcji 1 do 3. I tutaj mamy sytuację tego typu, że sól jest podstawowym tym budulcem tej mieszanki. Zakupujemy sól, zakupujemy od wykonawcy piasek, już jest to mieszane i nie składujemy mieszanki, tylko składujemy sól. Mieszanka jest wykonywana tuż przed załadunkiem na pługu piaskarki. Standardy zimowego utrzymania dróg, o tym też należy powiedzieć. Określają one zasady odśnieżania dróg w zależności od zarządców. I tutaj do dróg krajowych odpowiedzialna jest za to Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych. Do dróg wojewódzkich jest odpowiedzialny Zarząd Województwa. Dróg powiatowych, Zarząd Powiatu Brzeskiego i do gminnych, Wójt, Burmistrz, Prezydent Miasta. I teraz tak, standardy zimowego utrzymania. 1 tabela pokazuje standardy zimowego utrzymania, które są dla autostrad, dróg ekspresowych, dróg głównych przyśpieszonych i dróg głównych. Powiat Brzeski nie posiada żadnej drogi z wymienionych tutaj. Powiat posiada drogi

klasy zbiorowej Z, drogi lokalne L i drogi dojazdowe. I tutaj mamy standardy zimowego utrzymania. Warto o tym mówić z uwagi na to, że standardy są jasno określone. Te standardy są zapisane, tutaj na dole jest link do planu zimowego utrzymania. I tu jest tak, zarządca drogi ma 8 godzin po ustaniu opadów, na podjęcie działania, po odśnieżaniu. Wiadomo, że to tak nie wygląda. My staramy się, jak już widzimy sytuację, że śnieg sypie założymy godzinę czy półtorej, to my już w tym momencie mamy powołany dyżur. My w tym momencie przygotowujemy już w ramach umowy te samochody do tego, żeby one już czuwały. Jeżeli wymaga tego sytuacja, te samochody są wysyłane dużo wcześniej, z uwagi na to, że obszar powiatu jest rozległy. Najdalszy punkt od brzegu znajduje się 57 km. Pługopiaskarka jadąca tam ma określoną ilość mieszanki na sobie. Ona, żeby wrócić na tą samą drogę i ją skończyć, po drodze musi wrócić się załadować jeszcze. I o tym musimy pamiętać. I nie jesteśmy w stanie pewnych rzeczy technicznych tutaj jako zarządca drogi, przeskoczyć. My korzystamy tutaj stricte z firm zewnętrznych, bo nie jesteśmy w stanie odśnieżać sami i nikt nie odśnieża sam. Jeżeli chodzi o postępowania przetargowe, od lat startuje 1, może 2 firmy. W Województwie Opolskim takich firm jest bardzo mało. Tutaj według standardów mamy standard 4, standard 5 i standard 6, w zależności drogi Z, drogi L, drogi D. Taka jest hierarchia. I tutaj w tym standardzie mamy jasno wytłumaczone. Ja nie będę już wchodził w szczegóły, co może zalegać na drodze, co nie. I jest do tego załączona mapka. Jest tutaj mapka do autostrady w tej chwili, bo jest rozległa i chciałem to przybliżyć. Także to jest tylko ta górna część powiatu, bez Gminy Grodków. I tutaj mamy kolorem czerwonym standard ten 1, dla nas kolorem niebieskim standard 2 i kolorem zielonym standard 3. Tu mamy teren Gminy Grodków. Tu warto wspomnieć, że na terenie Miasta Grodkowa nie ma żadnej drogi powiatowej już w tej chwili. Miasto przejęło wszystkie drogi i te drogi są gminne. Jeżeli chodzi o zabezpieczenie finansowe. Na listopad, grudzień 2023 mieliśmy na zakup materiałów 35000 zabezpieczone i 314000 na usługę. Jeżeli chodzi o nowy rok, zabezpieczenie 100000 na materiał. I, jak widać, 1,5 miliona na usługę. Razem dało to zabezpieczenie blisko 2 miliony bez 1000 złotych. I teraz przejdźmy do kosztów. Listopad, który był zapłacony z budżetu 2023 roku, wyniósł 313000 za usługę, 10000 za materiał. Tam został dokupiony 1 samochód soli. Jeżeli chodzi o grudzień, styczeń, luty, marzec i kwiecień, to już są wszystko faktury płacone z budżetu 2024. I tutaj mamy 1,5 miliona za usługę, 70000 za materiał. Co daje nam sumę za same usługi wykonania 1829000. Za materiał 81200. I całkowity koszt 1910945,45 złotych. Taki jest koszt utrzymania zimowego za poprzedni sezon. Przy czym tutaj mam takie porównanie cen jednostkowych z poprzednich lat. Mamy wszędzie odczuwalny wzrost cen usług. Jedynie ustabilizował się na rynku, sytuacja soli się ustabilizowała na rynku, stąd też jest spadek tej ceny soli. Aczkolwiek nie jest to już do poziomu, do jakiego było przed wybuchem wojny na Ukrainie, czy też tej sytuacji gospodarczej, jaka potem wynikła. Z uwagi na to, że duża część soli była właśnie z tamtego kraju. Jeżeli chodzi o porównanie kosztów przez poprzednie sezony. Te liczby nigdy nie są do przewidzenia, nigdy nie są stałe. Zawsze będą zmienne. Wszystko zależy od tego jaka będzie aura. My podejmujemy działanie dopiero, kiedy musimy. W tym roku było tych okresów zimowych troszeczkę więcej niż w roku poprzednim. A w porównaniu do sezonu 2021-2022 było ich nawet 2, a jak nie 3-krotnie więcej. Stąd też różnica taka w kosztach. Jeżeli byłyby pytania, jak to wyglądało kiedyś, jak to wygląda obecnie. Pozwoliłoby sobie przygotować takie porównanie. Gdy funkcjonował Zarząd Dróg Powiatowych, również był podział na zadania i również ten sprzęt na te zadania był z firm zewnętrznych. Powiat tutaj nie dysponował własnym sprzętem do odśnieżania. Jedynie materiał do zwalczania śliskości zawsze był po stronie zamawiającego. Zawsze to ZDP zamawiało materiał. na którym pracował dany wykonawca, który w tej chwili miał podpisaną umowę. Jeżeli chodzi o odśnieżanie chodników, tu tylko mamy różnicę. Wtedy odśnieżali chodniki pracownicy ZDP, w ramach swoich godzin pracy. A w tej chwili odśnieżają wykonawcy, w ramach swoich umów. A jeżeli chodzi o odśnieżanie dróg, zawsze, jeszcze raz to podkreślę, była to firma zewnętrzna. I tutaj dziękuję bardzo za uwagę. Jeżeli są pytania, to postaram się na nie odpowiedzieć. Jeżeli nie będę wiedział, to poproszę o te pytania na piśmie i odpowiem w czasie.”

Przewodnicząca rady Renata Listowska otworzyła dyskusję

Radosław Preis „ (...)Panie Naczelniku, mam 2 pytania. 1 o ten zakup soli właśnie. Jak rozumiem, to działanie jest bardziej opłacalne niż to, żeby sobie ten wykonawca zakupywał tu sól, tak? To się bardziej opłaca? Czy to są jakieś inne powody, o tym decydowały? „

Paweł Markowski - „ (...) Akurat jeżeli chodzi o zadanie 2, to od zawsze materiał i to jest wykonawca, który jeszcze za czasów ZDP funkcjonował. I zawsze było tak, że sól była kupowana przez powiat, czy też wtedy przez ZDP. I ten wykonawca powiedział, że po prostu nie będzie stał w kolejkach, nie będzie załatwiał. Bardzo prosi, żeby powiat dalej został przy tym. A dokładnie tu, przepraszam, Pan Starosta podpowiedział jeszcze 1 sytuację. Jak były braki soli i bardzo trudno dostępna, to sól była sprzedawana głównie dla samorządów, dla tych podmiotów państwowych. Firmy prywatne miały większy problem z zakupem soli.”

Radosław Preis - „ (...) Jeżeli chodzi o funkcjonowanie właśnie, że tak powiem, podział tych zadań, na to zadanie 1, gdzie w Brzegu to firma ZHK. Czy analizowana była taka możliwość, żeby także w innych gminach (...) No ja nie mówię, że może Gmina Grodków albo Gmina Lubsza, która jest bardzo rozległa, a tych swoich dróg gminnych mają stosunkowo mniej. Czy analizowane było to, żeby te gminy też mogły, znaczy firmy, które obsługują te gminy mogły w jakiś sposób tam nam pomóc powiedzmy sobie? Czy te zadania realizować w taki właśnie sposób jak w Brzegu? Dziękuję. „

Starosta Jacek Monkiewicz „ (...) Oczywiście myśmy analizowali też ten sam sposób. Natomiast w tych gminach, szczególnie wiejskich, tak naprawdę nie ma firmy 1 obsługującej gminę. Tutaj z reguły to w ramach poszczególnych sołectw te zadania są realizowane. Jeżeli chodzi o Gminę Grodków, to zadanie realizuje w części właśnie też poszczególne sołectwa, w części Grodów, który no nie ma takich też mocy, żeby te ilości dróg, jakie ma powiat. Bo nie oszukujmy się, gminy mają dużo mniejsze ilości dróg. To są drogi z reguły o mniejszym znaczeniu i innym standardzie odśnieżania. Także analizowaliśmy, próbowaliśmy, natomiast póki co nie jest to możliwe. „

Wojciech Najda - „ Pani Przewodnicząca, Panie Starosto, ja mam pytania, trochę mam więcej pytań akurat z tym związanych. Po 1, chciałbym się dowiedzieć, jaka jest proporcja zadania w kilometrach, od 1 do 2. Czyli Brzegu samego miasta i pozostałej części. Czy ta mieszanka, która jest (...) To jest 2 pytanie. Czy ta mieszanka, która jest używana, którą w zadaniu 1, sam przygotowuje wykonawca, czy ona jest inna niż ta, która jest w zadaniu 2? Czy tak jest w istocie, czy nie? Kolejne pytanie dotyczy jakościowych usług. Czy usługa w ubiegłym roku, czy w ubiegłym sezonie, ten, który za nami Państwa zdaniem, zdaniem Pana Naczelnika, Pana Starosty, była wykonywana na poziomie satysfakcjonującym? Może to być rozdzielone na zadanie 1 i 2. Czy przede wszystkim starostwo miało takie sygnały? Ja jako mieszkaniec powiatu z działań, jeśli chodzi o zadanie 2 w Gminie Lewin Brzeski, nie byłem zadowolony i to bardzo nie byłem zadowolony. Zresztą nie tylko ja, ale także mieszkańcy. Kolejne rzeczy, czy możemy poznać wytyczne dla wykonawców tych zadań? Znaczą, kiedy zaczynają odśnieżanie, tak? Ja wiem, że Pan pokazał tabelkę 8 godzin po i tak dalej. Ale inaczej pada śnieg w Brzegu, w tym samym czasie nie musi padać wcale w Lewinie. Skąd dyspozytor, ten wykonawca te informacje czerpie i kto mu wyznaczał te klucze i tak dalej? No chciałbym poznać takie informacje. „

Paweł Markowski - „ Dużo tych pytań, postaram się odpowiedzieć. Jakby Pan mógł przypomnieć pytanie 1, ja zacznę od 3. Jeżeli chodzi o informacje, my korzystamy głównie z portalu Meteo. Korzystamy z tego portalu powołując dyżur. Powołujemy dyżurnego, który jest wtedy dostępny praktycznie przez 24 godziny. I ten dyżurny ocenia, czy już należy wysłać auto, czy jeszcze nie. Jest to subiektywna ocena, proszę mi wierzyć. Ja jeżeli pełnię taki dyżur i wiem, że moi pracownicy również, prywatnymi samochodami bądź służbowymi w zależności od dostępności, sprawdzamy teren powiatu. I decydujemy, czy dana pługopiaskarka ma wyjechać, czy też nie. Również mamy też, nie ukrywam, że korzystam też prywatnie ze znajomości, choćby znajomych z Gminy Grodków czy coś. I dostaję takie wiadomości, dostaję zdjęcia z ulic, z Gminy Lubsza i innych i wtedy też decydujemy. To jest jakby gdzieś tam obopólne nasze dobro. Jeżeli chodzi o mieszankę, do zadania 1 wykonawca ma mieszankę po swojej stronie. I tutaj wykonawca deklaruje sam, że używa czystej soli. My w to nie

ingerujemy. Jeżeli chodzi o zadanie 2, tak jak wspomniałem, jest to mieszanka piaskowo-solna. Z uwagi na może ilość kilometrów, które trzeba obsłużyć i ilość, która byłaby do tego potrzebna. „

Wojciech Najda - „No i właśnie to 1 pytanie chciałem jeszcze uzupełnić. Bo chciałem zapytać, jaka jest proporcja kilometrów zadania 1 do 2? Chciałem to porównać z tabelą finansową wydaną na to. „

Paweł Markowski - „Rozumiem. proporcja kilometrów jest taka, że w Brzegu dysponujemy około 11 km dróg. A na pozostałych gminach jest tych dróg znacznie więcej. Tylko, że tutaj nie jestem w stanie w tej chwili odpowiedzieć drogi 1 kategorii odśnieżania, 2 naszej kategorii odśnieżania i 3. Nie jestem w stanie tego podzielić, ile jest kilometrów. Również należy wziąć pod uwagę, że w Brzegu mamy też dość spory areo ochotników i parkingów. Tego też nie jestem w stanie w tej chwili powiedzieć, ile tego jest. „

Jacek Hargot - „Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Panie Naczelniku, mam pytanie takie odnośnie Gminy Skarbimierz. Doszły mnie tutaj takie informacje, mam też zdjęcia, mogę Panu te zdjęcia przekazać. Na przykład droga pomiędzy Brzegiem, a miejscowością Brzezina, dzień na przykład 18 styczeń. Przez dosyć długi okres czasu droga po prostu była praktycznie nieprzejezdna, tak? Było tam niesamowicie duże oblodzenie, zalegający śnieg, samochody też w rowach. Także Panie Naczelniku, ja wiem, że to już jest musztarda po obiedzie. Jakby Państwo mogli szczególną uwagę zwrócić właśnie na miejsca, gdzie przez dosyć długi okres czasu te drogi nie są odśnieżone, tak? Ja wiem, że są różnego rodzaju priorytety, 1, 2 stopień, 3 i tak dalej. Ale no jednak mieszkańcy muszą dojechać do swoich obowiązków. No i to bezpieczeństwo, myślę, że jest najważniejsze. Także ewentualnie bym prosił (...) Będziemy oczywiście monitorować tę sprawę w sezonie zimowym. Ale no wydają mi się, że te okresy funkcjonowania tego odśnieżania na pewnych drogach, no są takie troszeczkę niepokojące. Dziękuję bardzo.”

Paweł Markowski - „To znaczy, ja bym chciał się odnieść do tego. Ja nie miałem żadnej informacji, że droga do Brzeziny była nieprzejezdna. Żadnej informacji nie miałem, nie dostałem. Ja mam informacje o 2 innych drogach, które były nieprzejezdne. 1 przez 2 godziny, 1 przez 3 godziny była nieprzejezdna. Ale, tutaj się odniosę do standardu zimowego utrzymania, nam prawo dopuszcza utrudnienia w ruchu nawet do 8 godzin na drogach klasy IV. Na drogach klasy V do 12 godzin droga może być zamknięta. To się nigdy nie zdarzyło. Nigdy. Zawsze reagujemy dużo szybciej. Droga nieprzejezdna w ocenie nas, to jest droga, na której zalegają zasy, że fizycznie się nie da przejechać. A jeżeli jest ślisko i należy zachować szczególną ostrożność, to (...) Bo ja bardzo przepraszam, ja rozumiem, że społeczeństwo ma coraz nowsze samochody, coraz szybsze, chcemy szybciej się przemieszczać. Przychodzi zima, jedźmy 40. Da się przejechać, naprawdę. Niejednokrotnie. To jest droga, którą nawet w tym roku (...) Osobiście mam filmik nagrany, jechałem za pługopiaskarką i ją (...) Nie wiem, czy ten filmik nie jest właśnie z 18. Musielibyśmy to gdzieś tam później omówić. Ale jechałem za pługopiaskarką i ta droga była przejezdna. Naprawdę była. I ona ani razu nie doszedł do mnie sygnał, że ona nie jest przejezdna. Zależy, jaką mamy ocenę tej przejezdności. Jeszcze Pan Starosta.”

Starosta Jacek Monkiewicz – „Znaczący tak w uzupełnieniu. Bo oczywistym jest, bo tu nawet padło pytanie o poziom satysfakcji z utrzymania zimowego dróg. Tutaj Pan Radny Hargot też jakiś tam przykład taki cząstkowy. Oczywistym jest, że drogi powiatowe tej niższej klasy, nigdy nie będą utrzymane zimowo w ten sam sposób, w jaki są utrzymywane chociażby drogi krajowe. Bo nie oszukujmy się, poziom finansowy przeznaczony na utrzymanie dróg krajowych, a dróg powiatowych, no to jest przepaść i powiatu nigdy nie będzie stać. Ja

zresztą się dziwię pytaniem Pana Radnego Hargota. Bo ja, akurat tak się składa, że jak Pan Radny był członkiem Zarządu Powiatu, ja pracowałem w Gminie Skarbimierz. I w zasadzie mogę śmiało stwierdzić, że ten poziom utrzymania zimowego, wówczas kiedy Pan zasiadał w Zarządzie Rady Powiatu, niczym on nie odbiegał od tego, o czym Pan przykład przytoczył. Więc tak się składa, widzi Pan, jak to jest. Także nie ma możliwości, żeby przez całą zimę drogi powiatowe były czarne, były na tym samym poziomie utrzymania zimowego, co drogi krajowe. No, bo tak na dobrą sprawę, jeżeli byśmy mieli możliwości finansowe, to oczywiście, że na pewno ten poziom utrzymania zimowego byłby dużo lepszy. Natomiast no też prawda jest taka, o czym Naczelnik wspominał, że no niestety, ale często kierowcy zapominają z tego, że zjeżdżając z drogi krajowej głównej, wjeżdżając na te drogi lokalne, no ten poziom utrzymania zimowego jest dużo inny. Często też zdarza się, że sami kierowcy nie tylko nie uważają, ale też nie (...) Zgodnie z przepisami powinni mieć opony zimowe w okresie zimowym. Także tych przypadków jest wiele. Natomiast poziom przejezdności to jest tak naprawdę taki, że można przejechać. Ale dostosować prędkość należy do tych warunków, jakie są na drodze. Dziękuję.”

Jacek Hargot - „Panie Starosto i Panie Naczelniku, jeżeli ja się wyraziłem, że one były nieprzyjezdne (...) Tak się wyraziłem, że były nieprzyjezdne? To przepraszam, to źle się wyraziłem. One były przejezdne, ale ja jestem w stanie Państwu pokazać zdjęcia, jak ta droga wyglądała. Tu nie chodzi mi o to, żeby negocjować sposób odśnieżania dróg, prawda? Tylko chciałem zwrócić uwagę na fakt, że jeżeli jest taki okres dosyć długi, że ta droga rzeczywiście utrzymuje się w stanie takim no niezbyt dobrym. I rzeczywiście trzeba dopasować prędkość do warunków panujących na drodze. Ale ten okres, w którym ta droga była no dosyć trudna do przejazdu, był naprawdę dosyć spory. Także ja przyjmuję oczywiście te tutaj informacje od Pana Starosty i od Pana Naczelnika. A w przyszłości będziemy ewentualnie tutaj, jak coś, to będziemy tą sprawę monitorować. Dziękuję bardzo. „

Paweł Markowski - „Ja jeszcze chciałem, przepraszam, bardzo pokrótce odpowiedzieć tylko dla Pana Radnego. Jeżeli chodzi o (...) Najgorszą sytuacją dla drogowców, jeżeli chodzi o zimowe utrzymanie, jest sytuacja, kiedy spadnie nam śnieg, a zaraz po tym śniegu przyjdą bardzo wysokie mrozy. Dlaczego? Sól działa do minus 5 stopni. Ona już później nie działa. My już później możemy nią tylko uszorstnić drogę. Czyli jeżeli ten śnieg został ubity, nie został zepchnięty w całości na początku, a zajeżdżony. Tylko i wyłącznie w wysokiej jakości chemia jest w stanie działać do minus 10 stopni, która jest używana w większości nie na naszym standardzie, jest dla nas nieosiągalna. I tutaj musimy po prostu (...) No sól działa do minus 5. Dlaczego robimy mieszankę? Żeby uszorstnić. Jeżeli uszorstnimy tą warstwę, ta przyczepność się zwiększa. Zwiększamy to bezpieczeństwo sposobem, jakim możemy to wykonać. Dziękuję bardzo. „

Wiceprzewodniczący Rady Tomasz Komarnicki - „ Proszę Państwa, proszę zobaczyć, mamy piękny maj. Ile czasu nam zajmuje dyskusja na temat nieprzejezdnych dróg, a się boję myśleć co będzie w styczniu. Ja mam propozycję taką, Panie Starosto. Bardzo dużo inwestycji drogi powiatowe były ostatnio uczynione, a przede wszystkim na terenie Brzegu. Może warto byłoby porozmawiać z Panią Burmistrz, żeby wzorem Grotkowa, teraz już wyremontowane, a za niedługo jeszcze i Piastowska będzie wyremontowana, żeby same drogi w samym mieście przejęło miasto. Może warto by było podjąć takie rozmowy. „

Mariusz Grochowski - „ Chciałbym coś dodać. Dlatego, że z tego co czytałem podczas kampanii wyborczej, nawet Pani Burmistrz deklarowała, że ona będzie wspólnie z powiatem remontowała drogi powiatowe. To dobrze by było spotkać się i omówić jakąś strategię działania, dopóki się nie rozmyśli.”

Tomasz Komarnicki - „Ale my mamy, proszę zobaczyć, te główne drogi już są wyremontowane, Piastowską teraz (...) No, ale to przede wszystkim. W Grodkowie nie było takich inwestycji, a jednak Burmistrz przejął wszystkie drogi na terenie miasta. Bo to jest też po 1, wygodnie przy utrzymaniu tych różnych, w czasie zimy. Zgłaszają mieszkańcy, że jechała piaskarka i podniesionym lemieszem. Tyle śniegu, a ona jechała. Tylko, że ona jechała na drogi nie miejskie, tylko powiatowe lub odwrotnie. I tego wyborcom trudno jest wytłumaczyć. Jeżeli miasto by trzymało swoje drogi, tylko nam by to ułatwiło. A Panu Pawłowi na pewno ulżyłoby w tym, że więcej energii i siły można by było podjąć na tych drogach. A ich mamy i tak sporo, prawda? Proszę spróbować, Panie Starosto. Ja nie wiem, bo to i tak zależy od Rady i Pani Burmistrz. Ale myślę, że powinniśmy w tym kierunku.”

Sebastian Rachwalski - „Dziękuję, Pani Przewodnicząca. Panie Naczelniku, tylko pytanie, w jaki sposób Państwo weryfikujecie wykonanie zlecenia, na jakiej podstawie? Chodzi mi o czas, w którym zleceniobiorca wykonał tę usługę. Czy jest system raportowania, czy jakiś GPS? Dziękuję bardzo.”

Paweł Markowski - „Jeżeli o to chodzi, to tak. Wykonawcy są zobowiązani do podania nam możliwości logowania i sprawdzenia samochodu na żywo, gdzie auto się znajduje. I my mamy taką możliwość, każdy z dyżurnych ma taką możliwość sprawdzenia. I jeżeli nawet, bo była taka sytuacja w tym roku, że 1 z dróg właśnie była nieprzejezdna z uwagi na nawiewanie śniegu. Osobiście wtedy szukałem na GPS-e najbliższej innej pługopiaskarki niż ta, która była tam wysłana, aby pojechała i wspomogła odśnieżanie.”

Wacław Grabiec - „Panie Naczelniku, ja chciałbym się odnieść do Pana słów. Bowiem zimą miałem pewien nieprzyjemny incydent na 1 z dróg powiatowych. Mianowicie w czasie, gdy przez wiele dni już opadów nie było, temperatura była ujemna, gdzieś właśnie około minus 5 stopni. 1 z dróg powiatowych była w taki sposób przy poboczach zasypana śniegiem, że nie sposób było, żeby 2 samochody osobowe się wyminęły w taki sposób, żeby 1 z tych samochodów nie najechał na śnieg. No i niefortunnie tak się zdarzyło, że ja na ten śnieg najechałem, no i skończyłem w rowie i musiałem samochód swój wyciągać. Sytuacja miała miejsce także, tak jak Pan Jacek wspominał, na drodze do Lipek, do Brzeziny. No i nie zgadzam się z tym, co Pan mówił, że te drogi są tam w ileś godzin czy w miarę szybko doprowadzone do dobrego stanu. Skoro to już był chyba 5 dzień bez opadów, a dalej leżał śnieg na tej drodze. Dziękuję. „

Paweł Markowski - „Przepraszam Panie Radny, ale 1 słyszę o takiej informacji, że śnieg gdzieś zalegał. Ja wiem o 2 drogach, gdzie nam zawiewa śnieg i mimo ustania opadów, to są takie 2 drogi, gdzie właśnie tworzą się duże zaspas. Jeżeli chodzi o Brzezinę, mam tę sytuację po raz 1 usłyszałem od Pana. Mogę tylko tyle w tej chwili powiedzieć, że na przyszły sezon przyjrzymy się tematowi, w którym miejscu tworzy się taka zaspas. Bo ja mówię, ja jeżdżę tymi drogami w czasie okresu zimowego. I zazwyczaj one wszystkie doprowadzone są do sytuacji, że 2 auta mogą się minąć. Chyba, że są to miejsca, gdzie nam nawiewa śnieg. I tutaj wtedy czasami się zdarza, że trzeba zaczekać, przepuścić. Ale my bardzo szybko reagujemy i wysyłamy tam pługopiaskarkę, żeby ta przejezdność była zachowana.”

Wacław Grabiec - „Jeszcze się szybko odnosząc, dokładnie chodziło mi nie o świeży właśnie śnieg, jak wspominałem. Tylko bardziej o błoto pośniegowe, które już ileś dni zalegało w pasie jezdni.”

Wiceprzewodniczący Marcin Moczarski - „Drodzy Państwo, odnosząc się do słów poprzedników na temat dróg powiatowych w miastach. To może wzorem Grodkowa, tak jak tu Pan Radny Pan Mariusz Grochowski wspominał, że może Miasto Brzeg by przejęło drogi. To może tym też tropem pójdzie Miasto Lewin Brzeski, albo przynajmniej będzie partycypowało w kosztach, czy to odśnieżania, czy to koszenia swoich dróg, przede

wszystkim miejskich. A odnośnie jeszcze tutaj do Pana Grabca, to tak jak Pan Naczelnik tutaj powiedział, że ma wręcz nawet informacje od swoich znajomych. To my jesteśmy przedstawicielami i my możemy informować w bieżącym teraz czasie, możemy wypracować jakieś standardy. Oczywiście jak to będą jakieś fanaberie, no to trudno sprostać każdemu jakiemuś tam pyłkowi na drodze. Ale może jak będą newralgiczne jakieś takie momenty, to samemu możemy zadzwonić, zasugerować, poinformować. No to taka chyba byłaby najprostsza ścieżka. I żeby tu właśnie później wiele godzin nie rozpatrywać co było, bo to już jest czas przeszły. Może by trzeba było wypracować takie właśnie standardy komunikacji, żeby na przyszłość usprawnić te działania. Dziękuję.”

Maciej Górski – „Ja chciałem się odnieść do słów Pana Naczelnika a propos odległości, najdalszej odległości z bazy do jakiejś tam miejscowości, ponad 50 km. Chciałem się tak spytać, czy jest jakaś możliwość prawna ustawienia takiego wymogu w przetargach. Że być może warto byłoby się dogadać z jakąś gminą, np. Z Grodkowem, by takie pojazdy firm zewnętrznych mogłyby stacjonować właśnie w bazach na terenie innych gmin? Dziękuję.”

Paweł Markowski - „Tak jak powiedziałem, większość takich usług wykonują prywatne firmy. Aby móc składować mieszkankę solną, tu uwaga, sól jest niebezpieczna dla środowiska oficjalnie, zgodnie z prawem. I do tego musi być specjalnie przygotowany plac. Niestety, z tego co mi wiadomo, na terenie naszego powiatu jest takich placów 2, może 3, może 4. Nie dopatrywałem się. Bo często jest tak, że prywatne osoby to mają. I my nie mamy takiej wiadomości, kto dysponuje takim placem. Wykonawca dysponuje swoim placem. Ten plac jest zlokalizowany na jego bazie i wtedy ta pługopiaskarka musi zawrócić. I tutaj jeżeli chodzi o postawienie wymogu prawnego. Jeżeli my postawimy wymóg prawny, to taki wykonawca, jeżeli sobie to zobaczy, że on będzie musiał jeszcze prawnie z kimś załatwić dzierżawę placu czy coś. To albo drastycznie podniesie ceny usług, albo zwyczajnie nie wystartuje w przetargu. I tu jest ta sytuacja, tu się robi ten konflikt. Bo tych wykonawców jest naprawdę bardzo mało. Z uwagi na to, że jeszcze 2 lata temu okresu zimowego było 2 dni, a reszta to była plucha i deszcz, i te samochody nie zarabiały. W tym roku, tego okresu zimowego było znacznie więcej. Wykonawcy patrząc na to, często wyzbywają się tych aut. Oni wolą prowadzić prace budowlane, które w tej chwili już w większości prowadzone są cały rok.”

Wojciech Najda - „Ja chciałem tylko do słów Pana Przewodniczącego Moczarskiego a propos tego czy Gmina Lewin Brzeski mogłaby te drogi przyjąć czy dyskutować. Nie jestem adresatem tego pytania, bo ja nie jestem Burmistrzem ani nie zarządzam w Lewinie Brzeskim. Ale jako Radny z okręgu przekażę Panu Burmistrzowi. Nie wiem tylko czy to jest decyzją całej koalicji i zarządu, czy tylko Pana propozycja taka delikatna. Ale przekażę Panu Burmistrzowi oczywiście, że coś takiego padło.”

Jacek Mazurkiewicz - „(...) To ja tak tylko wtrącę. Tu mam do kolegi Grabca pytanie, czy przy tym zdarzeniu wezwał Pan potem policję? I czy ma Pan protokół z tego zdarzenia? Co tam się wydarzyło i jak? Mielibyśmy bardziej jasny obraz tego, co się wydarzyło. To tak ad vocem tego, co rozmawialiśmy. A jeszcze tutaj, proszę Państwa, padło kilka rzeczy. Kampania wyborcza, jakie były głosy w kampanii. Kto się na co decydował, deklarował. A ja słyszałem w kampanii wyborczej od 1 z polityków, że stan dróg powiatowych w Brzegu i odśnieżania i tak dalej, to jest wina zlikwidowania Zarządu Dróg Publicznych w Brzegu. Chciałbym, żeby Pan się do tego odniósł. I też, żeby może Pan tak mieszkańcom, którzy nas oglądają czy przysłuchują się, wytłumaczył, jaki jest stan dróg po zimie? I czy jesteśmy w stanie w ogóle temu zapobiec? Jakie mechanizmy rządzą stanem dróg? Nawet jeżeli droga przed zimą była fajna. Bardzo bym prosił o to. „

Paweł Markowski – „Jeżeli chodzi o standard utrzymania, on nie zmienił się w charakterze dróg powiatowych. Za czasów Zarządu Dróg i obecnie, zawsze takie prace były zlecane firmom zewnętrznym. I były wykonywane na podobnym poziomie, naprawdę podobnym. I tutaj standard się nie zmienił. Jedyne co jakby w postępowaniu przetargowym zgłosiła się na zadanie 1 inna firma i tutaj można by było się dopatrywać różnicy w standardzie. Ale tutaj

się standard nie zmienił. Jeżeli chodzi o to, co się dzieje po zimie z naszymi drogami. No jak wiemy, w czasie roztopów woda migruje sobie przez płytę asfaltu, przychodzi mróz i nam rozsadza. Z uwagi na to, że mamy ciepłe zimy, a co to jest ciepła zima? Czyli zalega śnieg, mamy 2 stopnie, w nocy mamy minus 2 stopnie. I to jest najgorsza temperatura, jaka jest dla asfaltów. I ta woda po prostu w nocy nam tworzy spękania. Mówię, to są mikro spękania, nie mówimy o makro spękaniach. Ale te mikro spękania z biegiem czasu, potem przychodzi na to ruch samochodowy, koła, tworzą się makro spękania i samochody wyciągają ten asfalt na kołach. Tak niestety wygląda degradacja dróg. I lepsze dla dróg jest to, jeżeli jest mróz, minus 15 stopni przez 3 tygodnie, 4 nawet. Bo wtedy opad, który spada, on jest tylko zewnętrzny, on nie migruje do wnętrza szkieletu asfaltowego. A najgorszą dla nas temperaturą to jest przechodzenie przez 0. To jest minus 2 do 2 stopni, znaczy minus 5 do 5 stopni. Tutaj ta amplituda może być różna, ale to jest najgorsza sytuacja, jaka jest dla drogowców.”

Jacek Mazurkiewicz – „ Jeszcze 1 pytanie, takie też właśnie dla wyborców i dla polityków, którzy tutaj tak pięknie mówili o poprawie stanu dróg powiatowych. Proszę powiedzieć, czy ulica Starobrzeska, tak często wymieniana, to jest droga powiatowa czy miejska? Ale proszę to głośno powiedzieć, żeby to wszyscy usłyszeli. „

Kolejny mówca – „Ulica Starobrzeska jest drogą gminną.”

Jacek Mazurkiewicz – „ Czyli za tą drogę odpowiedzialny był rozumem Burmistrz, a nie Starosta. Dziękuję bardzo.”

Nie było więcej chętnych do zabrania głosu w związku z tym Przewodnicząca Rady zamknęła dyskusję.

7. Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2023 rok.

Sprawozdanie przedstawił **Maciej Róg - Sekretarz Powiatu** – „Dziękuję. wysoka Rado, Pani Przewodnicząca, Rada Powiatu Brzeskiego w 2022 roku, 24 listopada, uchwaliła program współpracy z organizacjami pozarządowymi na 2023 rok. I zobowiązała do końca maja bieżącego roku, przekazać sprawozdanie z realizacji tego programu. Ja może rozpocznę od wstępnej informacji, że Starościę Brzeskiemu przypisane są zadania z zakresu nadzoru nad stowarzyszeniami. Mamy 215 stowarzyszeń rejestrowych. W tym w zeszłym roku, 2023, 3 nowe stowarzyszenia założono. Mamy 17 stowarzyszeń zwykłych. W zeszłym roku 1 założone nowe. I 44 fundacje. W zeszłym roku założono nowe 3 fundacje. Oprócz tego jeszcze są kluby sportowe, uczniowskie, te, które nie prowadzą działalności gospodarczej, które są obsługiwane przez Wydział Kultury i Sportu. Natomiast przedmiotem tego sprawozdania jest bardziej współpraca, niż nadzór. Ta współpraca miała wymiar zarówno finansowy, jak i niefinansowy. Materiał znajduje się w eSesji. Ja go bardzo krótko streszczę. W wymiarze finansowym Rada Powiatu Brzeskiego przeznaczyła kwotę 90000 złotych w zeszłym roku na współpracę z organizacjami. Zostały ogłoszone 4 konkursy na realizację zadań publicznych powiatu, przez organizacje pozarządowe, ze środków własnych oraz 1 konkurs ze środków budżetu państwa. Ponadto organizacje również złożyły oferty w trybie pozakonkursowym, z art. 19a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Konkursy były ogłoszone w dziedzinach określonych przez Radę Powiatu jako priorytetowe. Te dziedziny zostały określone w programie współpracy. Było to wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej, ochrona i promocja zdrowia, kultura oraz działalność na rzecz osób niepełnosprawnych. W tym zakresie po zabezpieczeniu środków już na odpowiednich działach budżetowych. Czyli było to dopiero możliwe w I kwartale 2023 roku. Zostały ogłoszone konkursy i z kultury fizycznej zarząd wybrał oferty na realizację pełnej kwoty 15000 złotych. Z zakresu ochrony i promocji zdrowia, na kwotę 10000 złotych. Z kultury na 15000 złotych i z działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, 10000 złotych. Razem ta kwota to jest

50000 złotych. Ona wynika ze złożonych ofert spełniających wymagania konkursowe, określone w uchwałach zarządu. Oprócz tego na kwotę 134000 złotych ponad, ogłoszone było w 2023 roku konkurs. To jest ze środków państwowych, z budżetu państwa. Na prowadzenie punktów nieodpłatnej pomocy prawnej, nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej. Mamy 2 takie punkty w Grodkowie i w Lewinie Brzeskim. To jest konkurs na bieżący rok. Został ogłoszony w zeszłym roku i rozstrzygnięty. Jeśli chodzi o kwotę, która była przyznana w ramach trybu z art. 19a, jest to kwota 4600 złotych. Jeśli chodzi o szczegóły, jakie organizacje, jakie kwoty, w załącznikach do sprawozdania Państwo macie informacje. Ona jest publiczna również w Internecie, podlinkowana na stronie powiatu, eSesji. Z zakresu pozafinansowego, oprócz tego, że tak jak mówiłem, mamy nadzór nad stowarzyszeniami i w tym trybie możemy stowarzyszenia i fundacje wspierać. Informacyjnie przy tworzeniu stowarzyszeń, przy tworzeniu fundacji, przy sprawach dotyczących zmiany działalności, zmiany statutów. Mamy stanowisko, które zajmuje się tymi sprawami, wspomaga organizacje pozarządowe. To mamy również Powiatową Radę Działalności Pożytku Publicznego. Ona została powołana, jeśli dobrze pamiętam, w 2022 roku. Kadencja trwa do marca przyszłego roku. Taka Rada opiniuje, jest organem doradczym, opiniuje Państwa niektóre uchwały. Czyli te, które są aktami prawa miejscowego. Również to sprawozdanie zostało zaopiniowane przez tą Radę pozytywnie. I w tym zakresie niefinansowym również Pan Starosta udzielał patronatu honorowego. A nasz Wydział Kultury i Sportu oraz inne wydziały współpracowały przy organizacji różnych wydarzeń z inicjatywy organizacji pozarządowych w różnej postaci. Jeśli są pytania, to jestem do dyspozycji. „

Ze względu na brak chętnych do zabrania głosu przewodnicząca Rady stwierdziła, że informacja na temat współpracy z organizacjami pozarządowymi została przyjęta.

Następnie przewodnicząca ogłosiła 15 minut przerwy.

Radni pozostali na sali obrad i w trakcie przerwy wytypowali spośród wcześniej zadeklarowanych składów osobowych komisji - przewodniczących tych komisji, a dalsze procedowania w tym zakresie nastąpiło po wznowieniu obrad.

Przewodnicząca wznowiła obrady. Na Sali obrad znajdowało się 17 radnych.

8. Podjęcie uchwał

a) projekt uchwały ws. powołania Komisji Budżetowej

Przewodnicząca odczytała treść uchwały z uzupełnionym składem osobowym Komisji:

- **Wacław Grabiec, Marcin Moczarski, Jacek Monkiewicz, Wojciech Najda, Jerzy Wójcik.**

Przystąpiono zatem do głosowania.

Głosowano w sprawie:

projekt uchwały ws. powołania Komisji Budżetowej.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (16)

Dariusz Banik, Marek Błoch, Krzysztof Danicki, Adam Dziasek, Anna Głogowska, Maciej Górski, Mariusz Grochowski, Jacek Hargot, Tomasz Komarnicki, Renata Listowska, Jacek Mazurkiewicz, Marcin Moczarski, Jacek Monkiewicz, Wojciech Najda, Radosław Preis, Sebastian Rachwański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wacław Grabiec
NIEOBECNI (4)
Szymon Bednarz, Ewa Smolińska, Tomasz Trzaska, Jerzy Wójcik

W wyniku głosowania Rada podjęła **uchwałę nr II/10/24**

b) projekt uchwały ws. zatwierdzenia wyboru przewodniczącego Komisji Budżetowej

Przewodnicząca odczytała treść projektu uchwały z uzupełnionym nazwiskiem przewodniczącego Komisji Budżetowej **Pana Wojciecha Najdy**

Przystąpiono zatem do głosowania.

Głosowano w sprawie:

projekt uchwały ws. zatwierdzenia wyboru przewodniczącego Komisji Budżetowej.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Dariusz Banik, Marek Błoch, Krzysztof Danicki, Adam Dziasek, Anna Głogowska, Maciej Górski, Wacław Grabiec, Mariusz Grochowski, Jacek Hargot, Tomasz Komarnicki, Renata Listowska, Jacek Mazurkiewicz, Marcin Moczarski, Jacek Monkiewicz, Wojciech Najda, Radosław Preis, Sebastian Rachwański

NIEOBECNI (4)

Szymon Bednarz, Ewa Smolińska, Tomasz Trzaska, Jerzy Wójcik

W wyniku powyższego głosowania Rada podjęła **uchwałę nr II/11/24**

c) projekt uchwały ws. powołania Komisji Rozwoju i Gospodarki

Głosowano w sprawie:

projekt uchwały ws. powołania Komisji Rozwoju i Gospodarki.

Przewodnicząca odczytała treść uchwały z uzupełnionym składem osobowym Komisji:

- **Krzysztof Danicki, Radosław Preis, Tomasz Trzaska, Marcin Moczarski, Jacek Hargot.**

Przystąpiono zatem do głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (15)

Dariusz Banik, Marek Błoch, Krzysztof Danicki, Adam Dziasek, Anna Głogowska, Maciej Górski, Mariusz Grochowski, Tomasz Komarnicki, Renata Listowska, Jacek Mazurkiewicz, Marcin Moczarski, Jacek Monkiewicz, Wojciech Najda, Radosław Preis, Sebastian Rachwański

PRZECIW (2)

Wacław Grabiec, Jacek Hargot
NIEOBECNI (4)
Szymon Bednarz, Ewa Smolińska, Tomasz Trzaska, Jerzy Wójcik

W wyniku powyższego głosowania Rada podjęła **uchwałę nr II/12/24**

d) projekt uchwały ws. zatwierdzenia wyboru przewodniczącego Komisji Rozwoju i Gospodarki

Przewodnicząca odczytała treść uchwały z uzupełnionym nazwiskiem przewodniczącego Komisji Gospodarki i Rozwoju **Pana Radosłwa Preisa.**

Przystąpiono zatem do głosowania.

Głosowano w sprawie:

projekt uchwały ws. zatwierdzenia wyboru przewodniczącego Komisji Rozwoju i Gospodarki.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Dariusz Banik, Marek Błoch, Krzysztof Danicki, Adam Dziasek, Anna Głogowska, Maciej Górski, Wacław Grabiec, Mariusz Grochowski, Jacek Hargot, Tomasz Komarnicki, Renata Listowska, Jacek Mazurkiewicz, Marcin Moczarski, Jacek Monkiewicz, Wojciech Najda, Radosław Preis, Sebastian Rachwański

NIEOBECNI (4)

Szymon Bednarz, Ewa Smolińska, Tomasz Trzaska, Jerzy Wójcik

W wyniku powyższego głosowania Rada podjęła **uchwałę nr II/13/24**

e) projekt uchwały ws. powołania Komisji Zdrowia

Przewodnicząca odczytała treść uchwały z uzupełnionym składem osobowym Komisji:
- **Dariusz Banik, Marek Błoch, Mariusz Grochowski, Renata Listowska, Ewa Smolińska.**

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

projekt uchwały ws. powołania Komisji Zdrowia.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Dariusz Banik, Marek Błoch, Krzysztof Danicki, Adam Dziasek, Anna Głogowska, Maciej Górski, Wacław Grabiec, Mariusz Grochowski, Jacek Hargot, Tomasz Komarnicki, Renata Listowska, Jacek Mazurkiewicz, Marcin Moczarski, Jacek Monkiewicz, Wojciech Najda, Radosław Preis, Sebastian Rachwański

NIEOBECNI (4)

Szymon Bednarz, Ewa Smolińska, Tomasz Trzaska, Jerzy Wójcik

W wyniku powyższego głosowania Rada podjęła **uchwałę nr II/14/24**

f) projekt uchwały ws. zatwierdzenia wyboru przewodniczącego Komisji Zdrowia

Przewodnicząca odczytała treść uchwały z uzupełnionym nazwiskiem przewodniczącego Komisji Zdrowia **Pana Dariusza Banika**.

Przystąpiono zatem do głosowania.

Głosowano w sprawie:

projekt uchwały ws. zatwierdzenia wyboru przewodniczącego Komisji Zdrowia.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (16)

Dariusz Banik, Marek Błoch, Krzysztof Danicki, Adam Dziasek, Anna Głogowska, Maciej Górski, Mariusz Grochowski, Jacek Hargot, Tomasz Komarnicki, Renata Listowska, Jacek Mazurkiewicz, Marcin Moczarski, Jacek Monkiewicz, Wojciech Najda, Radosław Preis, Sebastian Rachwański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Wacław Grabiec

NIEOBECNI (4)

Szymon Bednarz, Ewa Smolińska, Tomasz Trzaska, Jerzy Wójcik

W wyniku powyższego głosowania Rada podjęła **uchwałę nr II/15/24**

g) projekt uchwały ws. powołania Komisji Oświaty, Kultury i Sportu

Przewodnicząca odczytała treść uchwały z uzupełnionym składem osobowym Komisji:
- **Marek Błoch, Krzysztof Danicki, Adam Dziasek, Maciej Górski, Tomasz Komarnicki**.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

projekt uchwały ws. powołania Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (14)

Dariusz Banik, Marek Błoch, Krzysztof Danicki, Adam Dziasek, Anna Głogowska, Maciej Górski, Tomasz Komarnicki, Renata Listowska, Jacek Mazurkiewicz, Marcin Moczarski, Jacek Monkiewicz, Wojciech Najda, Radosław Preis, Sebastian Rachwański

PRZECIW (3)

Wacław Grabiec, Mariusz Grochowski, Jacek Hargot

NIEOBECNI (4)

Szymon Bednarz, Ewa Smolińska, Tomasz Trzaska, Jerzy Wójcik

W wyniku powyższego głosowania Rada podjęła **uchwałę nr II/16/24**

h) projekt uchwały ws. zatwierdzenia wyboru przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu

Przewodnicząca odczytała treść uchwały z uzupełnionym nazwiskiem przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu **Pana Adama Dziaska**.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

projekt uchwały ws. zatwierdzenia wyboru przewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Dariusz Banik, Marek Błoch, Krzysztof Danicki, Adam Dziasek, Anna Głogowska, Maciej Górski, Waław Grabiec, Mariusz Grochowski, Jacek Hargot, Tomasz Komarnicki, Renata Listowska, Jacek Mazurkiewicz, Marcin Moczarski, Jacek Monkiewicz, Wojciech Najda, Radosław Preis, Sebastian Rachwalski

NIEOBECNI (4)

Szymon Bednarz, Ewa Smolińska, Tomasz Trzaska, Jerzy Wójcik

W wyniku powyższego głosowania Rada podjęła **uchwałę nr II/17/24**

i) projekt uchwały ws. powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Przewodnicząca odczytała treść uchwały z uzupełnionym składem osobowym Komisji:
- **Szymon Bednarz, Anna Głogowska, Mariusz Grochowski, Jacek Mazurkiewicz, Wojciech Najda, Sebastian Rachwalski**.

Następnie przystąpiono do głosowania.

W tym miejscu Przewodnicząca Rady Renata Listowska poinformowała , że zarejestrowały się trzy kluby:

- jest **Klub Razem dla Powiatu**, w składzie Pan Wojciech Najda, Pan Maciej Górski i Adam Dziasek i w Komisji jest Pan Najda,

- **Klub Powiat Brzeski OdNowa**. W skład tego klubu wchodzi Pani Ewa Smolińska, Szymon Bednarz i Radosław Preis. I członkiem jest Pan Pan Bednarz,

- i **Klub Prawo i Sprawiedliwość**. Członkami tego klubu są Mariusz Grochowski, Jacek Hargot, Waław Grabiec. I w składzie Komisji jest Pan Mariusz Grochowski.

Przewodnicząca stwierdziła, że wszystkie 3 kluby mają swoich przedstawicieli w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

projekt uchwały ws. powołania Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Dariusz Banik, Marek Błoch, Krzysztof Danicki, Adam Dziasek, Anna Głogowska, Maciej Górski, Waław Grabiec, Mariusz Grochowski, Jacek Hargot, Tomasz Komarnicki, Renata Listowska, Jacek Mazurkiewicz, Marcin Moczarski, Jacek Monkiewicz, Wojciech Najda, Radosław Preis, Sebastian Rachwalski

NIEOBECNI (4)

Szymon Bednarz, Ewa Smolińska, Tomasz Trzaska, Jerzy Wójcik

W wyniku powyższego głosowania Rada podjęła **uchwałę nr II/18/24**

j) projekt uchwały ws. zatwierdzenia wyboru przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Przewodnicząca odczytała treść projektu uchwały z uzupełnionym nazwiskiem przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji **Pana Jacka Mazurkiewicza**.

Następnie przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

projekt uchwały ws. zatwierdzenia wyboru przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (14)

Dariusz Banik, Marek Błoch, Krzysztof Danicki, Adam Dziasek, Anna Głogowska, Maciej Górski, Tomasz Komarnicki, Renata Listowska, Jacek Mazurkiewicz, Marcin Moczarski, Jacek Monkiewicz, Wojciech Najda, Radosław Preis, Sebastian Rachwalski

PRZECIW (3)

Waław Grabiec, Mariusz Grochowski, Jacek Hargot

NIEOBECNI (4)

Szymon Bednarz, Ewa Smolińska, Tomasz Trzaska, Jerzy Wójcik

W wyniku powyższego głosowania Rada podjęła **uchwałę nr II/19/24**

k) projekt uchwały ws. wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Brzeski do projektu partnerskiego pod nazwą: „KIS w BSSM Brzeg – kontynuacja 4 edycja”

Projekt uchwały przedstawiła Pani Dorota Puszczewicz - Dyrektor PCPR w Brzegu

Dorota Puszczewicz - „ Szanowna Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, zapisy przedstawione uchwały mają określić zgodę na przystąpienie przez Powiat Brzeski do projektu partnerskiego, w ramach konkursu dla działania 6.2 aktywacja społeczna, zawodowa osób zagrożonych ubóstwem i wykluczeniem społecznym priorytetu 6 programu regionalnego fundusze europejskie dla polskiego na lata 2021-2027. Projekt realizowany będzie w partnerstwie z Brzeskim Stowarzyszeniem Chorych na SM oraz Dawidem Seifertem, prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą firmy Projektanci Kariery z siedzibą w Opolu. Liderem projektu będzie Stowarzyszenie Chorych na SM. Projekt realizowany będzie w okresie od listopada 2024 do października 2026. Powiat Brzeski nie wnosi do projektu wkładu własnego. Wkład własny wnosi lider projektu oraz partner prywatny. Zasady funkcjonowania partnerstwa zostaną określone w umowie partnerskiej. Jest to projekt partnerski,

obejmujący 3 sektory. Publiczny, społeczny, prywatny. Jest to kolejna, już IV edycja Klubu Integracji Społecznej przy Brzeskim Stowarzyszeniu Chorych na SM. Celem tego projektu jest wzrost poziomu aktywności społecznej i zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym. Projekt jest skierowany do grupy 30 osób zagrożonych wykluczeniem społecznym, w tym również do osób niepełnosprawnych. Uczestnicy projektu otrzymają wsparcie w formie uczestnictwa w Klubie Integracji Społecznej. Wsparcia prawno-obywatelskiego i psychologicznego, diagnozy zawodowej. Wzmocnienia psychofizycznego przez udział w turnusach rehabilitacyjnych, zajęć rehabilitacyjnych, kursów zawodowych. A także aktywizacji zawodowej, w tym stażów zawodowych. Udział w tym projekcie ze względów społecznych, jest jak najbardziej zasadny. Uchwała nie jest aktem prawa miejscowego, nie podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Opolskiego. Wnoszę o przyjęcie uchwały.”

Przewodnicząca Rady otworzyła dyskusję

W dyskusji głos zabrali:

Wojciech Najda - „ Pani Przewodnicząca, Panie Starosto, ja chciałbym zapytać. Jakby obszar jest bardzo wrażliwy i jestem jak najbardziej za i nie ma o czym gadać. Pieniądzy jest zawsze mało i trzeba z nich korzystać. Cieszymy się, że są. Chciałbym jednak poznać, przynajmniej ramowo, zapisy w umowie, która się znajdzie między powiatowym centrum, stowarzyszeniem, a także komercyjnym podmiotem. Z uwagi na to, że regulamin tego konkursu przewiduje konkretne obowiązki, które będą spoczywały na wszystkich partnerach. To jest po 1. Po 2, jestem przekonany, że już takie zapisy, czy pewnie wstępny zarys takiej umowy jest skonstruowany. Bo 28 maja upływa termin złożenia takiego wniosku, więc pewnie to już jest, moglibyśmy to poznać, te zapisy. To, że nie wnosimy wkładu własnego, tych 5%, to ja bym chciał, żeby wszystkie projekty tak wyglądały, właśnie te na drogi w szczególności, żeby tak było i to bardzo dobrze. Natomiast będą tam obowiązki po stronie centrum i na pewno jakiś pracownik będzie przy tym pracował. Jakie to będą koszty? Kto będzie za to odpowiadał? Po naszej stronie coś musi być. To jest kolejna rzecz. Z 2 strony chciałbym, gdyby w kilku zdaniach można było powiedzieć, bo mówi Pani o kontynuacji już tego projektu. Powiedzieć, jakie były efekty tych poprzednich trzech edycji, jeśli w nich brał udział powiat. Bo tego nie wiem, nie mogłem nigdzie zdobyć tych informacji. Bowiem skromne są informacje na temat poprzednich edycji na stronach internetowych zarówno stowarzyszenia, jak i tego podmiotu prywatnego, który został tam wymieniony. Chciałbym jeszcze zwrócić uwagę, nie wiem czy to nie koliduje, ja po prostu pytam. Ale powiatowy program na rzecz osób niepełnosprawnych do roku 2026, który został przyjęty 2 lata temu przez powiat, nie przewiduje udziału podmiotów komercyjnych. Mówię o komercyjnych podmiotach, takich, które działają na rzecz osób niepełnosprawnych. Bowiem, zacytuję, cel strategiczny nr 6 (...) Przepraszam. On mówi o budowaniu warunków sprzyjających tworzeniu partnerstw z organizacjami pozarządowymi i instytucjami działającymi na rzecz osób niepełnosprawnych. Mających na celu pozyskanie środków na poprawę jakości ich życia. Czyli instytucje działające na rzecz osób niepełnosprawnych. Podmiot, o którym Pani powiedziała, ten komercyjny, nie ma w swoich statutach działania na rzecz osób niepełnosprawnych. Co więcej, przeglądałem osoby, które są tam zatrudnione. Tam nie ma osób, które (...) To jest agencja pracy tymczasowej, ściągająca od kilkunastu lat pracowników z zagranicy, Ukraińców, ale nie tylko, bo z Azji. Więc nie mają w swoich zadaniach pracy na rzecz osób niepełnosprawnych. Jak to się ma do tej strategii? Chciałem o to zapytać. Dziękuję.”

Dorota Puszczewicz - „ (...) myślę, że na tak szczegółowe pytania, odpowiedziałby szczególnie lider projektu. Jeżeli chodzi o wkład pracy, który będzie poniesiony, jeżeli chodzi o działalność Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. To tutaj jasno też określone jest, iż po naszej stronie jest praca bieżąca naszej działalności centrum. Czyli mówimy o dofinansowaniach do turnusów rehabilitacyjnych, które są w ramach algorytmu. Robimy to na co dzień. Są to (...) Nie są to zadania, które są w jakiś sposób mobilizujący nas w umowie partnerskiej. Bo są tu zadania wykonywane zgodnie z bieżącą działalnością działu PFRON i zobowiązań względem PFRON-u. Jeżeli chodzi o strategię, strategia przede wszystkim ma na celu, aby działać na korzyść osób niepełnosprawnych. W sektorze prywatnym dana firma będzie dawała możliwości osobom niepełnosprawnym do odbycia między innymi stażu zawodowego. Więc idea jest słuszna. I zasadne jest, aby (...) Tak też jest skonstruowany sam program tego projektu, do którego przystępujemy. I słusznie Pan zauważył, do 28 maja jest termin złożenia wniosków. Po tym czasie, jeżeli Państwo dzisiaj zdecydujecie o podjęciu tej uchwały. Kolejnym krokiem będzie podjęcie uchwały zarządu, która nada uprawnienia, pełnomocnictwo do podpisywania wszelkich dokumentów osobie wyznaczonej. Będę proponować, abym była tą osobą wyznaczoną do podpisywania dokumentów i zawarcia między innymi umowy partnerskiej. Słusznie Pan zauważył, że projekt takiej umowy partnerskiej już działa. W sensie takim jest już ten projekt konstruowany. Jest to kolejna edycja. Sprawdzano się to do tej pory przez wiele lat z korzyścią dla osób niepełnosprawnych. Nie widziałam potrzeby, aby Państwu w materiałach przekazać też projekt tej uchwały partnerskiej. Aczkolwiek jeżeli Państwo to będziecie wnioskować, to taki projekt możemy przedstawić. Natomiast te wszystkie działania będą dopiero w momencie, kiedy Państwo zdecydujecie się na podjęcie tej uchwały. Ja po raz kolejny przypominam, że jest ona naprawdę słuszna, zasadna do podjęcia. Tak jak Pan powiedział, z korzyścią dla osób, które zagrożone są wykluczeniem społecznym. Również dla osób, które są osobami z niepełnosprawnościami. Stąd też taka dzisiaj decyzja o przedstawieniu tego projektu. Dzisiaj ten projekt uchwały, on jest wstępem. On jest jedynie wyrażeniem zgody na przystąpienie do umowy partnerskiej. A całe działanie, kolejne te kroki, to dopiero będą w realizacji. Same złożenie wniosku też o projekt, nie jest też jeszcze jakby (...) Wiadomo, że to nie jest jeszcze sukces. Bo jeszcze jest kwestia, czy taki wniosek zostanie przyjęty. I czy do tego projektu naszej współpracy przystąpimy, prawda? „

Wojciech Najda – „ (...) w uzupełnieniu jeszcze do tych pytań, dziękuję za te wyjaśnienia. Oczywiście jak najbardziej podpisuję się obiema rękoma za tym, żeby sięgać po te pieniądze. Jeszcze 1 rzecz. Te 30 osób wyznaczone, czy jakby będziemy aplikowali na to, w jaki sposób będą rekrutowane? Czy poprzez listy, które są u Państwa, czy poprzez stowarzyszenie, które będzie liderem? Czy to są osoby, które będą z całego powiatu, czy raczej w Brzegu, ta koncentracja osób wykluczonych jest trochę większa? To jakby Pani mogła naświetlić jeszcze.”

Dorota Puszczewicz - „ (...) jeżeli chodzi o uczestników, to tutaj zadaniem lidera będzie dobór uczestników, którzy będą brali udział w tym projekcie. Natomiast ja przypominam, że Brzeskie Stowarzyszenie Chorych na SM, jest stowarzyszeniem, które prowadzi warsztaty terapii zajęciowej na terenie Brzegu. Oraz ściśle współpracuje ze Środowiskowym Domem Samopomocy. I między innymi, a myślę, że w dużej mierze, będzie skupienie na uczestnikach tych 2 instytucji, w celu właśnie wsparcia tych osób. Gdyż samo to, że są to osoby z niepełnosprawnościami i trudną sytuacją niejednokrotnie życiową, rodzinną, materialną, to będą one 1 adresatami tego projektu. I tak też stowarzyszenie do tej pory praktykowało. Dziękuję.”

Renata Listowska - „, 30 osób to jest bardzo mała liczba osób. Na warsztatach terapii zajęciowych jest 25 uczestników. Warsztaty terapii zajęciowych mają swój budżet, mają swoją wykwalifikowaną kadrę, która prowadzi dla tych uczestników zajęcia. Wiemy, że potrzeby nie tylko miasta, ale powiatu są dużo większe. Dlatego też uważam, żeby uczestnikami tego projektu w 1 kolejności nie byli uczestnicy warsztatów terapii zajęciowych. Tylko osoby, które chciałyby uczestniczyć w takich warsztatach, ale ze względu na ograniczoną liczebność uczestników tych warsztatów, pozostają w domu nie zaopiekowani. Czyli wydaję mi się, że w 1 kolejności należałoby pomóc tym osobom,

które się starają o udział w takich warsztatach, a niestety starania nie dały pozytywnego efektu. I są wyizolowane ze środowiska i siedzą po prostu w domu. Więc tutaj warsztaty terapii zajęciowej mają również duże możliwości, aby różnego rodzaju czy wyjazdy, czy zajęcia edukacyjne. Czy zajęcia jakies tam może nie edukacyjne, ale zajęcia związane z rehabilitacją, czy z jakimiś innymi dodatkowymi zajęciami usprawniającymi funkcjonowanie osób z niepełnosprawnościami. Takie zajęcia mogą w ramach swojej działalności prowadzić. Natomiast rzesza osób czeka na to, żeby być zaopiekowanym. I wydaję mi się, że w 1 kolejności powinny być kierowane te zajęcia w ramach tego projektu właśnie do tych osób. Czyli powinna być podana informacja do wiadomości publicznej. I z całego powiatu powinniśmy przyjąć osoby, które zadeklarowałyby swój udział. To jest moje zdanie. Nie wiem, jak Państwo do tego podchodzicie. Ze względu na to, że też funkcjonuję w stowarzyszeniu. Też jestem osobą, która ma w rodzinie osobę niepełnosprawną. I akurat te tematy są mi bardzo bliskie. I uważam, że społeczeństwo, które funkcjonuje w naszym powiecie, zasługuje na to, żeby osoby z niepełnosprawnością w tym społeczeństwie, na to, żeby też zostały zauważone. A nie tylko mała grupka osób, która już w jakiś sposób jest zaopiekowana. To jest mój taki wniosek, prośba, żebyście Państwo taką propozycję rozpatrzyli przy późniejszych pracach nad tym, jak ten projekt ma być zorganizowany. I przy naborze uczestników do tego projektu. Dziękuję i bardzo proszę.”

Dariusz Banik - „ (...) mam kilka pytań. Większość kolega Wojtek wyprzedził mnie. Ale to, czego mi jeszcze brakuje, to jest pytanie, czy Powiat musi być partnerem w tym projekcie? 2 pytanie, czy za taką kwotę nie dałoby się więcej osób wziąć do projektu? Bo kwota przypadająca na 1 osobę to jest 60000. To jest dosyć duża kwota. Wydaję mi się, że można więcej osób wziąć do projektu. Kolejne pytanie to jest, chcielibyśmy zobaczyć, skoro to jest IV udział w tym projekcie. Jak wyglądały poprzednie umowy? Jaka była realizacja, satysfakcja pacjentów? Bo jeżeli to jest projekt unijny dotowany, to na pewno karty pacjenci musieli wypełniać z satysfakcji. Kolejna rzecz, jak był wybierany ten prywatny podmiot, który uczestniczy w tym projekcie? Bo rzeczywiście są duże wątpliwości co do tego instytutu, który jest prywatny. Dziękuję.”

Dorota Puszczewicz – „ Ja może jeszcze w odpowiedzi do tutaj apelu Pani Przewodniczącej. Myślę, że będąc osobą, która będzie miała wpływ też na realizację tego projektu, jak najbardziej zostaną uwzględnione Pani słowa. Będę do tego dążyć. Jeżeli chodzi o pytania, które Pan zadał, Panie Radny. To tutaj myślę, że przede wszystkim wieloletnia współpraca ze stowarzyszeniem. I dotychczasowe edycje, i dotychczasowa współpraca może nie obliguje nas do uczestnictwa w tym projekcie jako powiat. Ale myślę, że tutaj jeżeli chodzi, mogę wypowiedzieć się za siebie jako Dyrektor jednostki. I oczywiście za pracowników, którzy będą pracować w tym celu, aby realizować ten projekt. Że chcemy przystąpić do tego projektu. Nie musimy, ale chcemy. Jeżeli chodzi o liczbę uczestników, tak jak słusznie Pan zauważył, Panie Radny. Kwota jest duża, natomiast cel tego projektu jest, aby kompleksowo udzielić wsparcia każdej osobie, każdemu uczestnikowi, stąd też te kwoty. Jest to wypracowane, tak jak powiedziałam, przez ostatnie lata. Myślę, że jak najbardziej lider będzie mógł przedstawić takie informacje dotyczące dotychczasowych edycji, abyście mogli Państwo się zapoznać przede wszystkim z monitorowaniem ewaluacją projektu. I tak jak Pan powiedział, z poziomem zadowolenia i satysfakcji z realizacji tego projektu uczestników. Na dzień dzisiejszy nie mam takiej informacji. Natomiast jeżeli Pan sobie życzy, Państwo jako Radni życzyście, to oczywiście przygotowujemy taką informację.”

Starosta Jacek Monkiewicz - „ Ja jeszcze w uzupełnieniu tej dyskusji, chciałbym podkreślić, że tak naprawdę lider projektu, no tak na dobrą sprawę jest autorem też całego wniosku. Wniosek jest składany w ramach tej nowej perspektywy unijnej, w ramach FEO. I oczywistym jest, że (...) Bo my możemy mieć wpływ jako ten partner, natomiast to nie my jesteśmy głównym realizatorem. To jak Państwo widzą, Powiat Brzeski nie wnosi żadnego wkładu pieniężnego. Co do zasadności i kwot, które będą przeznaczone na pojedynczego, nazwijmy to beneficjenta. To tak naprawdę te wszystkie

kwestie formalne ustala konkurs i tutaj nie jest też tak, że można Bóg wie sobie co wymyśleć. Bo proszę mi uwierzyć, ale każdy program unijny ma regulamin, ma wszystkie kryteria i tak dalej. Także to też nie jest tak, że tutaj jest coś zupełnie, nie wiem, z księżycą. No to jest tak naprawdę w tej nowej perspektywie szanse na realizację jakiegokolwiek projektu mają tylko i wyłącznie projekty partnerskie. Więc w momencie kiedy byśmy na przykład jako powiat nie byli tym partnerem, no to wiele wskazuje na to, że beneficjent czy też wnioskodawca nie byłby w stanie pozyskać tych środków. Tak to wygląda. Natomiast mówię, to my jesteśmy tylko partnerem, a nie tym głównym wnioskodawcą.”

Marek Błoch - „Ja nawiązując do wypowiedzi Pani Przewodniczącej, skłaniam się właśnie też do tych czynności, żeby te osoby niepełnosprawne, które w większości siedzą w domach (...) Powiem szczerze, też byłem w takiej sytuacji, cała rodzina jest uwiązana w tym domu. I poprzez to, że taka osoba będzie brana pod uwagę, daje chociaż chwilę wytchnienia tym, którzy tam się tymi osobami zajmują, a to jest naprawdę ciężka praca. Dziękuję.”

Dariusz Banik – „ Ja chciałem w nawiązaniu oczywiście do prawdziwych jakże słów Pana Starosty o tym regulaminie, o tym wszystkim. Tak, faktycznie to wszystko jest. Chcąc chronić powiat, ale także chyba Starostę trochę, pytanie jest do Pani Dyrektor. Czy partner (...) Ja rozumiem że stowarzyszenie z Brzegu to jest partner rzetelny w ogóle bez 2 zdań. Czy ten partner 2, ten komercyjny, też jest takim partnerem/ Czy oddacie sobie za niego rękę? I tyle.”

Dorota Puszczewicz - „ (...) nie oddaję za nikogo ręki. Ale chciałabym powiedzieć, że do tej pory również w poprzedniej edycji ten partner występował. Więc myślę, że gdyby były jakieś trudności bądź nieprawidłowości, zostałoby to na pewno wyszczególnione i ta współpraca nie trwałaby. Więc myślę, że to jest dość solidny argument.”

Dariusz Banik - „Ja jeszcze w kwestii doprecyzowania mojego pytania. Te 30 osób, które uczestniczy w projekcie chorych na SM. Rozumiem, że liczba 30 osób jest zapisana w projekcie, tak? To już jest zamknięta liczba uczestników?”

Dorota Puszczewicz – „ Tak, jest to liczba wnioskowana do projektu i jest to określone poprzez regulamin projektu. Natomiast, żeby była jasność, nie jest powiedziane, że to będą tylko osoby ze stowarzyszenia, które opiekuje się stowarzyszenie. I nie padło takie zdanie, że to będą tylko osoby chore na SM. „

Renata Listowska - „Proszę Państwa, ja będę głosowała za projektem tej uchwały. Bez względu na to, czy faktycznie będą to osoby, które uczestniczą w zajęciach warsztatów terapii zajęciowej w Brzegu, prowadzone przez stowarzyszenie SM. Bo nawet i dla tych osób te dodatkowe zajęcia też jak najbardziej są wskazane. Ale jednak mimo wszystko zwracam się z gorącą prośbą do Pani, żeby jednak mimo wszystko w tym regulaminie był zapis, że jest to projekt kierowany do osób z niepełnosprawnościami z Powiatu Brzeskiego. I życzeniem moim i tutaj jak widzę również Pana Marka Błocha jest to, żeby zaopiekować się innymi osobami z niepełnosprawnościami, które pozostawione są tylko i wyłącznie rodzicom. A wiemy o tym, że takie rodziny zazwyczaj mają gorszą sytuację finansową. Ponieważ najczęściej 1 z rodziców nie pracuje, bo taką osobą z niepełnosprawnościami się opiekuje. Więc tutaj nasza i na pewno jeszcze wielu innych radnych prośba, aby jednak mimo wszystko były to osoby spoza warsztatów terapii zajęciowej, a mieszkańcy naszego powiatu. Bardzo proszę, Pani Dyrektor.”

Następnie Przewodnicząca Rady poddała projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

projekt uchwały ws. wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Brzeski do projektu partnerskiego pod nazwą: „KIS w BSSM Brzeg – kontynuacja 4 edycja”.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (15)

Dariusz Banik, Marek Błoch, Krzysztof Danicki, Adam Dziasek, Anna Głogowska, Maciej Górski, Mariusz Grochowski, Jacek Hargot, Tomasz Komarnicki, Renata Listowska, Jacek Mazurkiewicz, Marcin Moczarski, Jacek Monkiewicz, Wojciech Najda, Radosław Preis
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Wacław Grabiec, Sebastian Rachwański

NIEOBECNI (4)

Szymon Bednarz, Ewa Smolińska, Tomasz Trzaska, Jerzy Wójcik

W wyniku powyższego głosowania Rada podjęła **uchwałę nr II/20/24**

I) projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2032

Skarbnik Powiatu przedstawiła 3 uchwały, ponieważ są ze sobą powiązane.

Skarbnik Sabina Nowak - „ (...) Projekt uchwały Rady Powiatu Brzeskiego, zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2032. W opisowej części tytułu otrzymuje brzmienie, w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2035. Jako uzasadnienie w związku z projektem uchwały Rady Powiatu Brzeskiego, w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego z przeznaczeniem na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu powiatu w 2024 roku, wydłuża się okres kredytowania do 2035 roku. Kredyt spłacany będzie w latach 2025-2035, przy czym spłata odsetek rozpocznie się w roku 2024. Kolejny projekt. Zgłaszam autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu Brzeskiego, zmieniającego uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Brzeskiego na rok 2024. Jeżeli chodzi o projekt uchwały. Zmiany w budżecie obejmują zwiększenie o kwotę 3900 złotych. Dotyczy to II Liceum Ogólnokształcącego w Brzegu. Wynika z zawarcia umowy z Okręgową Komisją Egzaminacyjną, na organizację zespołów sprawdzania prac maturalnych. Środki jednostka przeznaczy na zakup wyposażenia do sal lekcyjnych. Zwiększa się o kwotę 1177,44 złotych w Zespole Szkół Ekonomicznych w Brzegu. I kwota wynika z przyznanego odszkodowania oraz refundacji środków za organizację konkursu Euklides. Kwota zostanie przeznaczona na likwidację szkody oraz niezbędne wydatki bieżące. Jeżeli chodzi o autopoprawkę do projektu uchwały Rady Powiatu Brzeskiego, zmieniającej uchwałę w sprawie uchwały budżetowej Powiatu Brzeskiego na rok 2024. W projekcie uchwały zwiększa się plan przychodów z tytułu planowanego zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Z przeznaczeniem na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu w 2024 roku, o kwotę 3 mln złotych. Zmniejsza się kwotę przychodów o kwotę 3 mln złotych. Zwiększa się plan dochodów i wydatków o kwotę 10375 złotych, na wniosek I Liceum Ogólnokształcącego w Brzegu. Jednostka podpisała umowę projektową w ramach polsko-niemieckiej współpracy młodzieży. Zmienia się zapis §8 uchwały, dotyczące limitu zobowiązań z tytułu zaciągania kredytów i pożyczek, do kwoty 10 milionów. Jeżeli chodzi o projekt uchwały Rady Powiatu Brzeskiego, w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego. Na podstawie art. 12 ust. 8c ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 89 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, postanawia się zaciągnąć kredyt długoterminowy w wysokości do 5 milionów złotych, na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu powiatu w 2024 roku. Kredyt spłacany będzie w latach

2025-2035. Spłata odsetek rozpocznie się w 2024 roku. Wybór banku kredytującego nastąpi zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych. Jeżeli chodzi o uzasadnienie, wysokość rozchodów, czyli wykup papierów wartościowych oraz spłata kredytów zaplanowana na rok 2024, miała być sfinansowana z przychodów, z wolnych środków, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6 ustawy o finansach publicznych. Czyli ze środków, które pozostały na rachunku bankowym powiatu na dzień 31 grudnia 2023 roku. Jak pokazują dane liczbowe przedstawione przez jednostki oświatowe. Kwota części oświatowej przekazana z budżetu państwa do Powiatu Brzeskiego jest niewystarczająca, stąd nie można mówić o samofinansowaniu oświaty. Jednostki oświatowe przedstawiły skutki podwyżek w zakresie płac dla kadry pedagogicznej wraz z narzutami na te wynagrodzenia. Oraz obligatoryjnym odpisem na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych. Co skutkuje zwiększeniem planu dla jednostek o ponad 10 milionów. Aby zapewnić finansowanie wynagrodzeń dla oświaty, musimy posłużyć się przychodami o charakterze zwrotnym. Niewątpliwie powiększy to dług powiatu, pozwoli to jednak na spłatę zadłużenia. Łączna kwota długu jednostki samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego, nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w roku budżetowym. Podstawowy wskaźnik analizy finansowej to jest relacja zobowiązań zaliczanych do kwoty długu do dochodów ogółem według planu na rok 2024, wynosi 15,41%. Na koniec roku 2023 wskaźnik ten wyniósł 16,87%. Dziękuję.”

Pytań do projektu uchwały nie było w związku z tym przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej na lata 2024-2032.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (14)

Dariusz Banik, Marek Błoch, Krzysztof Danicki, Adam Dziasek, Anna Głogowska, Maciej Górski, Tomasz Komarnicki, Renata Listowska, Jacek Mazurkiewicz, Marcin Moczarski, Jacek Monkiewicz, Wojciech Najda, Radosław Preis, Sebastian Rachwański

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Wacław Grabiec, Mariusz Grochowski, Jacek Hargot

NIEOBECNI (4)

Szymon Bednarz, Ewa Smolińska, Tomasz Trzaska, Jerzy Wójcik

W wyniku powyższego głosowania Rada podjęła uchwałę nr II/21/24

m) projekt uchwały zmieniającej uchwałę ws. uchwały budżetowej Powiatu Brzeskiego na rok 2024

Pytań do projektu uchwały nie było w związku z tym przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

projekt uchwały zmieniającej uchwałę ws. uchwały budżetowej Powiatu Brzeskiego na rok 2024.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (14)

Dariusz Banik, Marek Błoch, Krzysztof Danicki, Adam Dziasek, Anna Głogowska, Maciej Górski, Tomasz Komarnicki, Renata Listowska, Jacek Mazurkiewicz, Marcin Moczarski, Jacek Monkiewicz, Wojciech Najda, Radosław Preis, Sebastian Rachwański
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Wacław Grabiec, Mariusz Grochowski, Jacek Hargot
NIEOBECNI (4)

Szymon Bednarz, Ewa Smolińska, Tomasz Trzaska, Jerzy Wójcik

W wyniku powyższego głosowania Rada podjęła uchwałę nr II/22/24

n) projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego

Pytań do projektu uchwały również nie było w związku z tym przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (14)

Dariusz Banik, Marek Błoch, Krzysztof Danicki, Adam Dziasek, Anna Głogowska, Maciej Górski, Tomasz Komarnicki, Renata Listowska, Jacek Mazurkiewicz, Marcin Moczarski, Jacek Monkiewicz, Wojciech Najda, Radosław Preis, Sebastian Rachwański
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Wacław Grabiec, Mariusz Grochowski, Jacek Hargot
NIEOBECNI (4)

Szymon Bednarz, Ewa Smolińska, Tomasz Trzaska, Jerzy Wójcik

W wyniku powyższego głosowania Rada podjęła uchwałę nr II/23/24

o) projekt uchwały ws. delegowania przewodniczącego rady przez wiceprzewodniczącego rady

Projekt uchwały przedstawił **Sekretarz Powiatu Maciej Róg** – „ (...) czasami będzie potrzeba wykonania podróży służbowej przez Panią Przewodniczącą, tak jak i przez innych radnych. O ile w przypadku radnych jest umocowane, że to Przewodniczący Rady podpisuje delegację, czyli polecenie wyjazdu służbowego. To w przypadku Przewodniczącego Rady jest takie rozporządzenie z 2000 roku, w sprawie sposobu ustalania należności z tytułu zwrotu kosztów podróży służbowych Radnych Powiatu. I w nim jest wskazane, że Wiceprzewodniczącego, który te czynności wykonuje względem Przewodniczącej, wyznacza Rada Powiatu. Do tej pory Rada Powiatu czyniła to w postaci imiennej. Przepraszam. Wskazywała imiennie, który Wiceprzewodniczący był do tego wskazany. Propozycja jest, żeby podjąć 1 uchwałę, później już jej nie zmieniać i wyznaczyć Wiceprzewodniczącego starszego wiekiem. Chyba że jest nieobecny, to wtedy Wiceprzewodniczącego młodszego wiekiem. A gdyby tak się trafiło, że byłiby w tym samym wieku co do dnia, to wtedy alfabetycznie według nazwiska. Dziękuję.”

Renata Listowska - „ (...) w tej kadencji oczywiście nie ma wątpliwości, ale ta uchwała będzie również obowiązywała w kadencji następnej. A zdarzyć się może wszystko. Oczywiście komisje nie opiniowały tego projektu uchwały”

Pytań do projektu uchwały nie było w związku z tym przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

projekt uchwały ws. delegowania przewodniczącego rady przez wiceprzewodniczącego rady.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Dariusz Banik, Marek Błoch, Krzysztof Danicki, Adam Dziasek, Anna Głogowska, Maciej Górski, Waław Grabiec, Mariusz Grochowski, Jacek Hargot, Tomasz Komarnicki, Renata Listowska, Jacek Mazurkiewicz, Marcin Moczarski, Jacek Monkiewicz, Wojciech Najda, Radosław Preis, Sebastian Rachwalski

NIEOBECNI (4)

Szymon Bednarz, Ewa Smolińska, Tomasz Trzaska, Jerzy Wójcik

W wyniku powyższego głosowania Rada podjęła **uchwałę nr II/24/24**

p) projekt uchwały ws. zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Brzeskiego na rok 2024

Projekt uchwały przedstawił przewodniczący Komisji Rewizyjnej Sebastian Rachwalski, zgodnie z przedłożoną radnym treścią wraz z uzasadnieniem.

W dyskusji głos zabrali:

Tomasz Komarnicki - „Ja rozumiem, że te punkty, które zostały przez poprzednią Radę zatwierdzone w plan komisji, zostały. Proszę mi przypomnieć, co zostało wykreślone w zamian za te 2 punkty?”

Sebastian Rachwalski - „Wykreślone zostały tylko osoby, które Przewodniczący powołuje do kontroli. Bo to było zgodnie ze statutem, nie ma takiej potrzeby.”

Sebastian Rachwalski poinformował, że tematy zostały i dołożony został jeszcze temat 1 kontroli. Czyli ta analiza posiadanych przez Wydział Oświaty w Starostwie Powiatowym w Brzegu, danych dotyczących szkół, placówek oświatowych i poradni prowadzonych przez Powiat Brzeski.

W związku z tym, że pytań do projektu uchwały nie było przystąpiono do głosowania.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Brzeskiego na rok 2024.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Dariusz Banik, Marek Błoch, Krzysztof Danicki, Adam Dziasek, Anna Głogowska, Maciej Górski, Waław Grabiec, Mariusz Grochowski, Jacek Hargot, Tomasz Komarnicki, Renata Listowska, Jacek Mazurkiewicz, Marcin Moczarski, Jacek Monkiewicz, Wojciech Najda, Radosław Preis, Sebastian Rachwalski

NIEOBECNI (4)

Szymon Bednarz, Ewa Smolińska, Tomasz Trzaska, Jerzy Wójcik.

W wyniku powyższego głosowania Rada podjęła uchwałę nr II/25/24

9. Wnioski, informacje i oświadczenia radnych

W tym punkcie głos zabrali:

Przewodnicząca Renata Listowska ponowiła informacje o powstaniu 3 Klubów Radnych, o których była mowa przy punkcie powoływania składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Wojciech Najda - „Ja bym chciał spytać, na bazie informacji z tego tygodnia, czy z ubiegłego tygodnia z województwa, mianowicie kwestia dotyczy szpitali i chirurgii ogólnej w szpitalu wojewódzkim. Czy w związku z tym, że tam jest jakieś zamieszanie i są problemy, czy to ma wpływ na powiat, na to co się tutaj dzieje?”

Starosta Jacek Monkiewicz - „Przynajmniej na razie nie ma żadnego wpływu dla nas. U nas chirurgia funkcjonuje bez jakichś tam problemów.”

Jacek Hargot - „Panie Starosto, mam takie pytanie odnośnie dzisiaj tej informacji, które przekazał nam Pan tutaj, dotyczący tych spraw związanych z kolejnictwem. Czy będzie tutaj jakaś być może reakcja na to w tej kwestii? Czy jest jakaś możliwość wsparcia tych działań tutaj w tej dziedzinie? Bo rzeczywiście idea jest wspaniała, naprawdę. No warto byłoby uratować te same zbiory, które ten Pan na pewno, przypuszczam, że to nie tylko ten Pan, ale wiele osób zbierało. Bo to jest naprawdę bardzo cenna inicjatywa. No być może byłaby szansa na to, że gdzieś przy Pana Staroście wsparciu, takie miejsce by się znalazło. I być może bylibyśmy też w stanie kiedyś za jakiś czas do tego muzeum trafić. Izba Pamięci, tak. A ja nie ukrywam, że też takimi rzeczami się interesuję i myślę, że nie tylko ja. Dziękuję bardzo.”

Jacek Monkiewicz - „Oczywiście. tak jak zresztą wnioskodawca prosił, tu bardziej nawet chodzi o to, żeby wesprzeć w działaniach w pozyskaniu lokalu z PKP na ten cel. Myślę, że i również PKP powinno być zainteresowane, żeby taka Izba Pamięci powstała. Także jak najbardziej na pewno tutaj podejmiemy stosowne działania. Jeżeli będzie konieczność, nie wiem, podjęcia też jakiejś uchwały, uchwały może nie, ale jakiegoś apelu, czy też wspólnie z Radą na pewno też do tego się przygotujemy. Także zapewniam, że tutaj będziemy starali się zrealizować ten wniosek.”

Tomasz Komarnicki – „Ja myślę, że odpowiednie pismo na pewno pójdzie do władz PKP Cargo. Ale należałoby zobaczyć te eksponaty, przyjrzeć się im. Przypominam, że idzie niź demograficzny, może w przyszłości taką izbę, w którejś szkole można by było też utworzyć. Dziękuję.”

10. Zamknięcie sesji po wyczerpaniu porządku obrad

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Rady **Renata Listowska o godz. 13:05** zamknęła II sesję Rady Powiatu Brzeskiego VII kadencji.

Przygotował(a): Renata Kawarska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl